



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**

**La reparación civil derivada de un delito y su incidencia en la
instauración del proceso de responsabilidad civil, Distrito Judicial
de Ica - 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Abogado**

AUTOR:

Ramírez García, Juan Carlos (ORCID: 0000-0001-9048-4712)

ASESOR:

Mag. Urteaga Regal, Carlos Alberto (ORCID: 0000-002-4065-3079)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Responsabilidad Civil Extracontractual, Derecho Penal y Procesal Penal

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi familia, por siempre estar a mi lado en cada paso que doy.

A mis padres, por su incondicional apoyo en todo lo que he necesitado para lograr me como un gran profesional del Derecho.

A mi esposa e hijos, por su incondicional amor y aliento para superarme cada día, por ser esa razón de seguir adelante y trazarme nuevas metas para un futuro mejor.

Agradecimiento

A todos los profesores que con oficio han sabido impartir sendas clases de derecho, en las que he podido despertar mi pensamiento crítico sobre diversas figuras y situaciones jurídicas que me han llevado a realizar estudios y análisis de temas de muy interesantes.

Al Asesor, Mag. Urteaga Regal, Carlos Alberto por brindarnos las orientaciones precisas en la realización del presente informe.

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de Investigación	11
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización	12
3.3. Escenario de estudio	15
3.4. Participantes	15
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.6. Procedimiento	18
3.7. Rigor científico	19
3.8. Método de análisis de datos	19
3.9. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	21
V. CONCLUSIONES	36
VI. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1 – Matriz de categorización	13
Tabla 2 – Lista de entrevistados – Abogados Litigantes, especialistas en Derecho civil y penal	16
Tabla 3 – Validación de instrumentos – Guías de entrevistas	18

RESUMEN

El objetivo del estudio de la presente investigación fue establecer de qué manera la reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil en el Distrito Judicial de Ica – 2019.

Siendo esencial la realización de una crítica constructiva de la problemática planteada ya que a la actualidad aún no se tiene un criterio unísono, al contrario, resulta divergente, generando múltiples controversias, sobre el contenido, la finalidad y razón de ser de la reparación civil. En esa línea, consideramos vital abordar en su totalidad el tema para poder determinar el sentido de esta institución, esto es, a través de cada una de las figuras jurídicas que se puedan presentar en torno a la reparación del perjuicio, fijándose pautas para la resolución correctamente del problema en nuestro sistema jurídico, de tal manera que se pueda consolidar una sola posición y poder repotenciar la justicia en aras de aplicar e interpretar cabalmente las normas en beneficio de los justiciables y evitar los procesos de indemnización posteriores al proceso penal por la disconformidad de los litigantes.

Palabras claves: Reparación civil, Proceso de Responsabilidad Civil, Indemnización.

ABSTRACT

The objective of the study of this research was to establish how civil reparation derived from a crime affects the establishment of a civil liability process in the Judicial District of Ica - 2019.

It is essential to carry out a constructive criticism of the problem raised since at the present time there is still no unison criterion, on the contrary, it is divergent, generating multiple controversies, about the content, purpose and rationale of civil reparation. Along these lines, we consider it vital to fully address the issue in order to determine the meaning of this institution, that is, through each of the legal figures that may arise around the repair of damage, setting guidelines for resolution correctly of the problem in our legal system, in such a way that a single position can be consolidated and the justice system can be re-empowered in order to fully apply and interpret the rules for the benefit of the defendants and avoid the compensation processes after the criminal process for the disagreement of the litigants.

Keywords: Civil reparation, liability process, compensation.

I. INTRODUCCIÓN

La realidad problemática de este tema de investigación nos pone en evidencia de la cantidad de problemas que aquejan al Derecho; uno de los más controvertidos y que hasta la fecha no se cuenta con un criterio homogéneo, es la determinación de la naturaleza jurídica de la reparación civil; disyuntiva que se hace vital discutir y analizar, debido a la desidia con la que se trata esta figura en la *praxis* judicial, sin precisar hasta ahora el tratamiento que se le debe otorgar conforme a nuestra normativa vigente. Particularmente, dicha problemática atrajo nuestra atención al percatarnos de aquellos agraviados constituidos en actor (o parte) civil dentro de un proceso penal, que además de recibir determinada cantidad de dinero por concepto de reparación civil, también decidían hacer uso de su derecho de acción y tutela jurisdiccional efectiva que les consagra el artículo I del Título Preliminar del Código Procesal Civil para demandar un resarcimiento por daños y perjuicios a causa de dicho evento dañoso (delito); detrás de esta problemática, inexorablemente encontramos la desidia de parte de algunos fiscales y jueces penales de no valorar correctamente y con amplitud toda la gama de daños que despliega un hecho dañoso, en este caso, un delito, lo cual da lugar a la incertidumbre jurídica acerca de la naturaleza de la reparación civil, por lo que en algunos casos, los perjudicados al no verse satisfechos con irrisorias sumas de dinero por reparaciones civiles, es que terminan acudiendo finalmente a la vía civil a fin de que sean resarcidos en su totalidad. Es por ello, que para muchos la reparación civil se torna ineficaz en un proceso penal, debido a que no cumple con las funciones reparadoras que ella misma prevé; en nuestra opinión, otras de las posibles causas de ésta controversia serían las contradicciones que existen entre la jurisprudencia manifestada por las instancias judiciales respectivas, lo cual ha generado múltiples posturas discordantes y con ello, mala interpretación de la norma en torno a esta institución jurídica, ya que por un lado el Tribunal Constitucional establece que es distinta a una obligación de orden civil, mientras que el Poder Judicial reitera en su jurisprudencia y acuerdos plenarios que la reparación tiene una afinidad únicamente civil, si nos damos cuenta, la reparación civil no parece tener mayor problema dentro del ámbito judicial, y es que casi nadie se detiene

a analizar esta institución que está llena de incertidumbres, ya sea en el ámbito doctrinal o jurisprudencial. Sin embargo, realizada la búsqueda sobre el presente tema, sí hemos encontrado algunos debates por parte de magistrados especializados en materia civil, en materia penal y también magistrados del Tribunal Constitucional, que se han pronunciado acerca de este dilema jurídico, pero, pensamos que, no con la contundencia como para poder sentar criterios considerables al respecto, ya que dichas posición difieren ya que de un lado encontramos naturaleza jurídica civil de la RC, mientras que por otro lado, existen juristas que apuestan por la naturaleza jurídica penal de la reparación civil, no teniéndose una sola línea a seguir, no cumpliéndose con la finalidad que es la de compensar el perjuicio irrogado a la víctima. En este sentido, también cabe señalar aquellos temas que no han tenido un pronunciamiento claro en torno a la reparación civil, como lo son: su cumplimiento durante la etapa de la ejecución de la sentencia, la legalidad del artículo 106 del Código Procesal Penal -que proscribe recurrir al órgano jurisdiccional civil en busca de indemnización-, así como si esta deriva necesariamente de la comisión de un ilícito penal o de la existencia de un daño, entre otras aristas, que al abordarlas aportarán mucho en el desarrollo de la presente investigación. Empero, el tema central, teleológicamente, está arraigado a contribuir, colaborar, participar, cooperar, aportar mediante un refuerzo esclarecedor – o en el mejor de los casos, una pauta formal- para clarificar la naturaleza jurídica de la reparación civil y poder determinar con precisión la injerencia que tiene ésta en la instauración de los procesos de responsabilidad civil que nacen a partir de un ilícito penal; teniendo en cuenta lo descrito se plantearon las siguientes preguntas

El problema general planteado para la investigación fue: ¿De qué manera la reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil, en el Distrito Judicial de Ica -2019?; Igualmente, el **primer problema específico** ¿De qué forma se valora el daño para el otorgamiento de la Reparación Civil derivada de un delito en el Distrito Judicial de Ica -2019?, siendo el **segundo problema específico** ¿Qué factores generan la instauración de un proceso de responsabilidad civil posterior a un proceso penal en el Distrito Judicial de Ica -2019?.

La justificación **teórica** de la presente investigación, se centró en aportar pautas e ideas concretas para que la reparación civil colme correctamente todas sus finalidades para las que ha sido posicionada en nuestro sistema jurídico, de tal manera que se pueda consolidar una sola posición y poder trabajar sobre ello para, eventualmente, poder mejorarlo o repotenciarlo en aras de aplicar e interpretar cabalmente las normas en beneficio de los justiciables.

Así mismo la justificación **práctica**, radicó en darle una adecuada interpretación y posterior aplicación a las leyes que regulan esta institución de la reparación civil, a efectos de que los jueces no sigan incurriendo en la falta de valoración de los perjuicios a consecuencia del delito, y por el contrario, se vele por la protección del agraviado, la seguridad jurídica y la predictibilidad de justicia respecto de esta institución en favor del Derecho peruano.

De la misma manera la justificación **metodológica**, tuvo lugar mediante la correcta aplicación del enfoque cualitativo, tipo y diseño de investigación, así como de sus respectivos procedimientos se ejecutó una investigación conveniente al problema planteado. Esta investigación contó con el respaldo de diversos recursos bibliográficos con la finalidad de lograr los objetivos descritos.

Los objetivos están referidos a lo que el investigador pretende lograr fundamentándose en el estudio y desarrollo de un proceso investigativo (Francis, Bork & Cartens, 1989); teniendo en cuenta lo descrito planteo los objetivos en el presente estudio son. **Objetivo general:** Establecer de qué manera la reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil en el Distrito Judicial de Ica – 2019; Igualmente, el **primer objetivo específico** Determinar de qué forma se valora el daño para el otorgamiento de la Reparación Civil derivada de un delito en el Distrito Judicial de Ica – 2019; siendo el **segundo objetivo específico** Establecer qué factores generan la instauración de un proceso de responsabilidad civil posterior a un proceso Penal en el Distrito Judicial de Ica – 2019.

Según Izarra (2014), las hipótesis o también denominados supuestos, son explicaciones probables de un determinado tema estudiado, que se manifiestan a manera de proposiciones. Una hipótesis o supuesto debe ser desarrollada con una mente abierta y con disposición a aprender, de modo tal que si no se cumple con ello, se estaría imponiendo ideas, lo cual resultaría ser totalmente erróneo. Un supuesto no siempre tiene que ser verdadero (Laudó 2012).

Por ello **el supuesto general:** La reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil, ya que el monto de la reparación civil resulta ser exigua en algunos casos, generándose desprotección al agraviado; Igualmente, el **primer supuesto:** La valoración del daño para el otorgamiento de la Reparación Civil derivada de un delito se valora deficientemente, en razón de que la normativa referida a la reparación civil no es aplicada correctamente.; siendo el **segundo supuesto:** Los factores que generan la instauración de un proceso de Indemnización posterior a un proceso penal son la ínfima suma de la Reparación Civil y la insatisfacción de las víctimas al verse desamparadas.

II. MARCO TEÓRICO

El presente estudio se sostiene también de investigaciones previas, en ámbitos nacionales e internacionales.

Antecedentes de alcance nacional: Curasma (2015), desarrolló su investigación acerca de hacer efectiva la RC, en la fiscalía corporativa de Huancavelica llevada a cabo en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica. Sustentó la tesis para optar por el título profesional de Abogado, en la que concluyó que: "Se pudo saber que los fiscales no realizaban requerimientos con la finalidad de hacer efectiva la reparación civil, el 87,5% ignoran que también los fiscales dentro de sus funciones pueden plantear requerimiento que se haga efectiva la RC, el 62,5% de fiscales no realiza tal acción ya que no se han capacitado sobre cuál es el procedimiento para requerir la ejecución de la reparación civil, de otro lado, tenemos también un 75,0% no identifica los aspectos decisorios de la norma, de la misma manera el 12,5%, piensas que no deben participar en dicha acción jurídica. Así mismo Gálvez (2018) en su estudio cuyo título fue: "Responsabilidad civil extracontractual y delito"; investigación realizada con la finalidad de obtener su grado de doctor en derecho, en UNM San Marcos, en el cual describe que la reparación civil es de naturaleza privada; y los criterios de imputación de responsabilidad civil son distintos a los de atribución de responsabilidad penal. De otro lado, Torres (2017), quien realizó un análisis sobre "Indemnización por Daño Moral en las Sentencias por Omisión a la Asistencia Familiar, en los Juzgados de Paz Letrado del Distrito Judicial de Junín – 2017", con la finalidad titularse como Abogado en la Universidad Peruana de los Andes, concluyendo de la siguiente manera: "Que los magistrados no resuelven en sus sentencias sobre la indemnización, por daño moral ya que de acuerdo a la información recogida, los justiciables pueden accionar el proceso de indemnización por daño moral ya que dicha pretensión es avalada por nuestro ordenamiento jurídico, solo que no es aplicada. En tal sentido, esta figura recogida en el artículo 1985 del Código Civil puede efectivizarse en paralelo con la demanda. De igual modo, los jueces no emiten pronunciamiento alguno en sus resoluciones sobre la indemnización por el detrimento psicológico de la víctima, ya que en ninguno de sus considerandos

se refiere a ese extremo de la indemnización, aun cuando se ha probado que sí hay un daño moral. (p.105).

En los antecedentes internacionales tenemos: Farias (2017) investigación titulada “La Reparación de la Víctima desde un Enfoque Criminológico y Civil”, Estudio de Grado en la Universidad de Granada España, quien sostiene: Este estudio surge a raíz de ciertos comentarios referentes al sistema judicial y de personas relacionadas a este de alguna manera, debido a lo tardío que resuelve los conflictos, sobre todo el relacionado en materia criminal, ya que se genera un perjuicio en aquellos que emprenden un proceso penal. Para tal efecto deben contribuir los fiscales y otros profesionales también responsables de la administración de justicia, esto debe mejorar por el bienestar de los agraviados que recurren a los administradores de justicia buscando que sus casos sean vistos y resueltos de manera oportuna. Para estos casos el estado resulta ser muy ineficiente. En ilícitos sexuales, las víctimas no son atendidas de manera oportuna, lo que genera frustración y rechazo a la administración de justicia, cuando se resuelven los casos o ilícitos, no sienten que se administró de manera correcta la justicia, no se ven resarcidas en su rol de víctimas frente a diversas situaciones de índole penal; Para Carrasco (2019), en su obra literaria denominada “Desafíos de la Responsabilidad Civil en Internet una realidad Compleja en Brasil”, describe que en algunas empresas transnacionales dedicadas al rubro del internet, no asumen responsabilidad civil, en cuanto a la conexión y diferencias generadas por la web, los mismos que repercuten en una dificultad de los usuarios, generando en estos usuarios problemas que muchas veces repercute en el ámbito laboral. A través de esta investigación se pretende hacer de conocimiento que a pesar de las dificultades que ocasiona este problema, estas empresas deberían asumir responsabilidad por los daños ocasionados, en tal sentido la justicia brasileña debería solucionar estos litigios transnacionales.

Para la primera categoría tenemos los siguientes sustentos teóricos:

Reparación civil, la conceptualización de la reparación civil, algunos doctrinarios dan relevancia a las particularidades o elementos de estas para

dar su concepto, por lo cual plasmaremos algunas de estas posiciones: Para Martínez Calcerrada (2010), describe que la RC, como institución del derecho civil, determina la responsabilidad en esta materia de todos los actores inmersos en la misma, es decir todo aquello que forma parte de los problemas, cuestiones y litigios. Se podría señalar como el juicio de rechazo que realiza el ordenamiento jurídico a los comportamientos que lo infrinjan, estableciendo el tipo de responsabilidad dependiendo de la conducta contraventora.

De igual modo para Azurdia (2008):

La restitución, que en el sentido amplio comprende el concepto de reparación en la restauración material del estado anterior a la violación del derecho. Puede tener por objeto las cosas muebles robadas o de apoderamiento, y las cosas inmuebles a cuya posesión se haya llegado mediante una usurpación. Puede ser material, es decir, consiste en la entrega material al propietario o simbólica como en la entrega de las llaves, la remoción de los linderos, la demolición de linderos, la demolición de las plantaciones, etc. (p. 61).

Sobre la lesión de un bien jurídico protegido nos dice Peña Cabrera (2016) que la comisión de un delito, significa por lo general la afectación material de un bien jurídico penalmente tutelado, lesividad que se gradúa conforme al barómetro de la antijuricidad material; y, esta material o inmaterial afectación, genera dualmente: una responsabilidad penal y una responsabilidad civil.

Por su parte, Velásquez Velásquez (2015) nos dice que el hecho punible produce consecuencias no solo en el ámbito penal sino que también trae consigo consecuencias en el ámbito civil, por lo que toda persona que realice una conducta típica, antijurídica y culpable, está obligada a reponer las cosas al estado anterior en el que se encontraban antes de la comisión del delito, siempre que sea posible, e indemnizar los daños ocasionados al agraviado; considerando que es de ésta manera que nace la responsabilidad civil derivada del hecho punible.

Naturaleza Jurídica de la Reparación Civil: En este extremo de la investigación daremos a conocer las diferentes posiciones acerca de la índole

jurídica de la RC, ideas las cuales se tornan disímiles entre muchos de los doctrinarios, como a continuación se detalla:

En cuanto a la naturaleza jurídica de la reparación civil, la doctrina ha mantenido varios criterios, uno de ellos, que la RC, es de naturaleza penal en virtud de que su efectivización se logra a través del proceso penal; otro de carácter mixto; y finalmente otro que apunta un carácter civil, siendo esta última postura hoy en día casi unánime (Alastuey, 2015, p. 466).

La primera de ellas es completamente rebatible, puesto, como hemos observado en líneas anteriores, los conceptos de imputación son diferentes, sus efectos, así como sus activos pretensores, el hecho de que ambas responsabilidades se determinen conjuntamente en la sentencia del proceso penal, para nada debe llevar a esta equívoca conclusión. Mientras que las teorías del segundo postulado argumentan que, no se puede dejar de lado los más recientes avances teóricos de la doctrina penal y criminología que señalan que la sanción del delincuente también perjudica a la víctima por cuanto disminuye considerablemente la voluntad a favor de la reparación, por no decir que la traba o la limita en su totalidad, y sin embargo, la indemnización respecto del daño aporta a la finalidad penal de prevención general y especial, de allí que se indique una cercanía entre el Derecho Civil y el Derecho Penal, percibiendo la reparación como un castigo autónomo, como una tercera respuesta al ilícito, junto a la condena y a la medida, a las que pueda moderar, o de ser el caso, sustituir (Molina Blázquez, 1999). Asimismo, Fontán (1998) “refiere que la función primigenia de la sanción penal se establece en su naturaleza punitiva de bienes jurídicos, muchos de ellos con carácter público, sin embargo, la protección de los mismos en la esfera privada es, naturalmente, cosa distinta” (p. 657).

La Responsabilidad Civil y sus Presupuestos: Es conveniente analizar la responsabilidad civil desde sus elementos constitutivos, siendo estos:

- a) “La Imputabilidad”:** Descrita como la capacidad de las personas para hacerse responsable de sus actos y de los daños causados. (Espinoza, 2006);
- b) El Daño en la Responsabilidad Civil,** para que el daño conlleve responsabilidad es necesario que se haya producido un daño y que el mismo

sea real y comprobable (Josserand, 1951); concibiendo como daño todo detrimento, mengua o menoscabo sufrido por una persona en su patrimonio, o la lesión, conculcación o menoscabo de sus derechos de la personalidad (Torres, 2014); **c) La Ilícitud o Antijuricidad:** La acción antijurídica se da de manera voluntaria o involuntaria, que de alguna forma lesiona los derechos o intereses protegidos por el ordenamiento jurídico; **d) El Nexo o Relación Causal:** en el ámbito jurídico, es el elemento fundamental para la responsabilidad civil, la causa debe estar representada por la indemnización o debe ser la causa que produce un daño, el artículo 1985 del Código Civil Peruano, prescribe que la indemnización engloba las consecuencias derivadas del acto u omisión que produzcan el daño, incluyendo lo que se deje de percibir, la categoría del daño a la persona y asimismo, el daño moral;

Para la Segunda categoría tenemos los siguientes sustentos teóricos: **Instauración del proceso de indemnización:** “Indemnizar quiere decir poner a una persona, en cuanto sea posible, en la misma situación en que se encontraría si no se hubiese producido el acontecimiento que obliga a la indemnización”. (Planiol y Ripert, s/f, p. 132). La RC en su modalidad extracontractual, como fenómeno jurídico del Derecho privado, se desenvuelve alrededor de la tutela de un interés general que tiene su fuente en el latín *alterum nom laedere*, sobre el cual reposa la responsabilidad civil, que tiene su máximo exponente a Ulpiano, por la cual se busca vivir honestamente, no hacer daño a otro, atribuir a cada uno los suyos (Domingo, R. y B., Rodríguez-Antolín, 2000).

El derecho italiano ha diferenciado ante las funciones tradicionales, nuevas finalidades de la RC consistentes en la distribución de lo perdido y los costos que se asignen (Alpa, 2001), y según la mirada del Análisis Económico del Derecho, se considera (axiomático) que el objeto fundamental de la responsabilidad civil es la de disminuir la suma de los costos de los eventos dañinos y de los costos de evitarlos distinguiendo los costos en primarios (aquellos costos que sirven para disminuir el mínimo y gravedad de los hechos dañinos); los costos secundarios (que serían los sociales) y los costos terciarios (denominado costos administrativos) (Calabresi, 1984); en esa línea de pensamiento, la llamada responsabilidad civil extracontractual tiene fines

de compensación (compuesta por la difusión de pérdidas, distribución de la riqueza) y metas de desincentivación (encaminada a reducir la suma de los costos de los perjuicios y de los costes de la prevención) pudiendo ser colectivas o específicas y generales o de mercado.

III. METODOLOGÍA

3.1.- Tipo y Diseño de Investigación

La investigación cualitativa, denominada también como “metodología cualitativa, es un método de estudio en el que se propone evaluar, ponderar e interpretar información obtenida a través de recursos como entrevistas, conversaciones, registros, memorias, entre otros, con el propósito de indagar en su significado profundo.” (García, 1994, p. 45).

La investigación realizada fue **básica**, ya que se efectúa sin una finalidad práctica inmediata, sino con el objeto de aportar conocimiento de los principios esenciales de la naturaleza o de la realidad por sí misma. (García, 1994).

El diseño utilizado en la presente investigación es la de la **teoría fundamentada**, la misma que:

Es útil cuando las teorías disponibles no explican el fenómeno o planteamiento del problema, o bien, cuando no cubren a los participantes o muestra de interés La teoría fundamentada va más allá de los estudios previos y los marcos conceptuales preconcebidos, en búsqueda de nuevas formas de entender los procesos sociales que tienen lugar en ambientes naturales. Este tipo de diseños se pueden clasificar en diseños sistemáticos y diseños emergentes. (Creswell, 2005, p. 42).

Este diseño cuenta con un procedimiento metódico de dos planes; el método de comparación continuo y el muestreo teórico. Con el método de comparación continuo el investigador recoge, clasifica y evalúa los datos de forma simultánea, en cambio con el muestreo teórico se averiguan las propiedades o cualidades de una categoría, igualmente, se comprueban las similitudes y diferenciaciones de esas propiedades y se proponen vinculaciones entre aquellas para concebir una teoría (Bonilla y López, 2015); de nivel **Descriptivo**, ya que es un método que implica observar y describir el comportamiento de un sujeto sin influir sobre él de ninguna manera (Tamayo y Tamayo, 2006).

3.2. Categorías, sub categorías y matriz de categorización

Una categoría, en investigación cualitativa se constituye en una parte fundamental para el análisis e interpretación de los resultados; según Goetz y Lecompte (1988, p. 1):

“Puede definirse como una abstracción de las características y atributos de los fenómenos, que contribuye a organizar la visión de la realidad. No es posible comprender qué es una categoría sin hacer alusión a la palabra y a los objetos en el mundo: encontramos objetos en el mundo y les asignamos palabras para señalarlos y representarlos (Seiffert, 1977). Los objetos muy complejos, como por ejemplo las relaciones entre cosas, los estados de cosas que no tienen un referente concreto y en general los objetos de estudio de las ciencias sociales, pueden definirse a partir de categorías”.

Las subcategorías, describen una forma de sub dividir o dimensionar las categorías de estudio en la investigación cualitativa.

Para el presente estudio tenemos una categoría independiente y una dependiente, contando cada una con sus subcategorías correspondientes. Por ello, la categoría independiente de investigación fue la reparación civil, y sus subcategorías inferencia del daño, lesión de un bien jurídico protegido, indemnización de daños y perjuicios y restitución del bien; y la categoría dependiente fue instauración del proceso de responsabilidad civil, y sus subcategorías infracción al deber de no hacer daño a otro, imputabilidad, nexo causal y antijuridicidad.

Tabla 1. Matriz de categorización

ÁMBITO TEMÁTICO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
El ámbito temático de este informe tiene como líneas de investigación específicas la Responsabilidad Civil y el Derecho Penal	PROBLEMA GENERAL: ¿De qué manera la reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil, en el Distrito Judicial de Ica -2019?	OBJETIVO GENERAL: Establecer de qué manera la reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil en el Distrito Judicial de Ica – 2019.	CATEGORÍA 01: Reparación civil	SUBCATEGORÍA 01: Inferencia del daño SUBCATEGORÍA 02: Lesión de un bien jurídico protegido SUBCATEGORÍA 03: Indemnización de daños y perjuicios SUBCATEGORÍA 04: Restitución del bien
	PROBLEMA ESPECÍFICO 01: ¿De qué forma se valora el daño para el otorgamiento de la Reparación Civil	OBJETIVO ESPECÍFICO 01: Determinar de qué forma se valora el daño para el otorgamiento de la Reparación Civil derivada de un delito.		

	<p>derivada de un delito?</p> <p>PROBLEMA ESPECÍFICO 02:</p> <p>¿Qué factores generan la instauración de un Proceso de responsabilidad civil posterior a un Proceso Penal?</p>	<p>OBJETIVO ESPECÍFICO 02:</p> <p>Establecer qué factores generan la instauración de un proceso de responsabilidad civil posterior a un proceso Penal.</p>	<p>CATEGORÍA 02:</p> <p>Instauración del proceso de responsabilidad civil</p>	<p>SUBCATEGORÍA 01:</p> <p>Infracción al deber de no causar daño a otro</p> <p>SUBCATEGORÍA 02:</p> <p>Criterios de imputación</p> <p>SUBCATEGORÍA 03:</p> <p>Relación de causalidad</p> <p>SUBCATEGORÍA 04:</p> <p>Antijuridicidad</p>
--	---	---	--	---

3.3. Escenario de estudio

Este estudio se hizo en el distrito judicial de Ica, en el año 2019, se tomó como referente opinión de abogados expertos en materia del derecho civil y penal, tomando para ello, los diversos fallos dados por los jueces de los juzgados en materia civil y penal, que muchas veces no se ajustaban a la normativa vigente, es decir en la aplicabilidad del código civil y penal, todo esto teniendo en cuenta su conocimiento y experiencia.

3.4. Participantes

En este caso participaran 06 abogados expertos en derecho penal y derecho civil que aportarán información valiosa para la presente investigación.

Tabla 2. *Lista de entrevistados - Abogados Litigantes, especialistas en Derecho Civil y Penal*

Nombre y Apellidos	Grado Académico	Profesión/Cargo	Institución	Años de Experiencia
GUILLERMO CHANG HERNANDEZ	ABOGADO	ABOGADO – INVESTIGADOR	ABOGADO LITIGANTE	16 AÑOS
LUIS ALBERTO ROMULO AGUADO JERONIMO	ABOGADO	ABOGADO	ABOGADO INDEPENDIENTE	9 AÑOS
VIRGINIA CRISTEL MORON PACHECO	ABOGADO	ABOGADO	ESTUDIO JURÍDICO	25 AÑOS
ARICIA ELIZABETH GARCÍA CÓRDOVA	ABOGADO	ABOGADO	ESTUDIO JURÍDICO GARCÍA ABOGADOS	31 AÑOS
DANNY EDUARDO HERRERA MAGUIÑA	ABOGADO	ABOGADO	ABOGADO INDEPENDIENTE	6 AÑOS
FIORELLA GERALDINE PISCONTE VERA	ABOGADO	ABOGADO	ABOGADO INDEPENDIENTE	9 AÑOS

3.5.- Técnicas e instrumentos de recolección de Datos

Las técnicas cualitativas, nos proporcionan una mayor profundidad en la respuesta y así una mayor comprensión del fenómeno estudiado, son de más rápida ejecución, permiten más flexibilidad en su aplicación y favorecen establecer un vínculo más directo con los sujetos. (Hernández-Sampieri, 2008).

El instrumento utilizado en el presente estudio es una guía de entrevista. La misma que plantea un cuestionario, el cual se desprende de los objetivos de investigación.

La entrevista:

Es la técnica más empleada en las distintas áreas del conocimiento. En un sentido general, se entiende como una interacción entre dos personas, planificada y que obedece a un objetivo, en la que el entrevistado da su opinión sobre un asunto y, el entrevistador, recoge e interpreta esa visión particular. Cuando se habla de entrevista, con frecuencia se identifica en una técnica de investigación estructurada como las encuestas de actitud o de opinión y los cuestionarios. Sin embargo, cada vez más se va utilizando la entrevista en profundidad, también conocida como cualitativa, no estructurada, abierta o no estandarizada. (Hernández, Fernández y Baptista, 2008, p.18).

También se aplicó el **análisis documental**, lo cual permitió tener una mejor y mayor información sobre las categorías del presente estudio, identificar aspectos relevantes sobre cada una de estas categorías y además las sub categorías.

Tabla 3. *Validación de instrumento – Guía de entrevista*

Validación de Instrumentos			
Instrumento	Datos	Cargo o	Porcentaje
	Generales	Institución	
Guía de entrevista	Urteaga Regal Carlos Alberto	Docente de la Universidad César Vallejo	90 %
	Dr. José Carlos Gamarra Ramón	Docente de la Universidad César Vallejo	90 %
	Dr. Juan Aceto Luca	Docente de la Universidad César Vallejo	90 %
Promedio			90 %

3.6. Procedimiento

La teoría fundamentada es un método de estudio cualitativo riguroso que permite, a través de unos procedimientos metodológicos característicos, generar una teoría (Vivar, Arantzamendi, López, Gordo, 2010), los procedimientos realizados en el presente estudio son:

- Comprobar si los datos seleccionados eran los convenientes y suficientes para alcanzar los objetivos propuestos.

- Clasificar la información obtenida en la entrevista y análisis documental.
- Sistematizar la información recolectada

3.7. Rigor Científico

El rigor científico, es útil para establecer la calidad de información que se consigne en los estudios o investigaciones, se establecen criterios claros que buscan evaluar el rigor científico, pueden ser de índole cualitativo o cuantitativo. Podríamos mencionar los siguientes criterios que permitirán hacer dicha evaluación: la credibilidad, la auditabilidad o conformabilidad y la transferibilidad o aplicabilidad. (Abanto, 2014).

3.8. Método de análisis de datos.

La presentación de datos, “orientada a facilitar la mirada reflexiva del investigador a través de presentaciones concentradas, como pueden ser resúmenes estructurados” (Amezcuca y Gálvez, 2002, p. 54).

En ese marco, se hizo uso de los métodos de análisis interpretativo, análisis de integración, análisis argumentativo, análisis comparativo, análisis hermenéutico y análisis inductivo. En la perspectiva de Kalman (2019), las grandes dificultades en la investigación se dan respecto al análisis de datos de los datos, la síntesis de estos y la elaboración de un esquema para efectuar dicho análisis.

3.9. Aspectos éticos

Dentro del proceso investigativo, se cuenta con los principios básicos de la ética, por lo que se les brindó la confidencialidad del caso a los participantes, así como beneficencia y justicia con la finalidad de prevenir inconvenientes posteriores. De esta manera, se les realizará la explicación de los objetivos y el propósito con el que cuenta la investigación previa a la aplicación del instrumento, lo que

hizo que las unidades de análisis decidan libremente si participan o no del trabajo de investigación. En vista que el estudio se enfoca en no causar perjuicio alguno, dado que la información resultante permitirá tener datos más detallados del tema y producir un marco informativo.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

A continuación, presentaré los resultados producto de la aplicación del instrumento **guía de entrevista**:

1. En relación al **objetivo general**; Establecer de qué manera la reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil en la Ciudad de Ica - 2019, cuya **primera pregunta** fue: ¿Usted cree que en algunos casos la reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil? Sustente.

Los expertos García (2021), Herrera (2021), Pisconte (2021), y Moron (2021) coincidieron que esta sí incidía directamente en la instauración de procesos de responsabilidad civil, fundamentándose en que en algunos casos la reparación civil fijada en la vía penal, derive en que la parte agraviada se vea en la necesidad de instaurar una demanda de responsabilidad civil, en la medida que la reparación civil establecida en la sentencia penal no cubra la totalidad del monto del daño irrogado a criterio de la parte agraviada, en tanto la víctima queda con su derecho expedito para que se le otorgue una reparación integra.

Por otro lado, Chang (2021) y Aguado (2021) coincidieron en que el hecho de haber sido beneficiados con una reparación civil en la vía penal es un limitante para que se pueda solicitar una indemnización en la vía civil.

Conforme a los resultados de la primera pregunta, 4 de los 6 entrevistados son de la idea de que efectivamente la reparación civil derivada de un delito substanciado en un proceso penal incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil, ya que de acuerdo a su experiencia profesional casi nunca es adecuada la reparación civil otorgada en vía penal, lo que genera el desamparo de los agraviados, que con la finalidad de revertir esa situación es que recurren al órgano jurisdiccional civil. Por otro lado 2 de los 6 entrevistados se mostraron más

ceñidos a la letra de la norma, indicando que recibir una reparación civil impedía iniciar un proceso de responsabilidad civil.

2. La **segunda pregunta** del **objetivo general**; ¿Cree que el poco desarrollo de la Reparación Civil en las sentencias penales dé lugar para que las personas recurran al órgano jurisdiccional civil? Fundamente.

Los entrevistados Pisconte (2021), Herrera (2021), García (2021), Chang (2021), Moron (2021) concordaron en que el poco desarrollo de la reparación civil en las sentencias penales dan lugar a que las personas recurran a la vía civil para exigir una reparación enmarcada en justicia, toda vez que en opinión de ellos, las sentencias penales se concentran más en fundamentar la pena que en otorgar una reparación civil de acuerdo al daño ocasionado a la víctima, y que por lo general las condenas y las reparaciones son desproporcionales, siendo esto responsabilidad de la Fiscalía, de los Jueces y hasta de los propios abogados que no cumplían con fundamentar adecuadamente para el otorgamiento de una reparación civil justa.

Sin embargo Aguado (2021) señaló que no, toda vez que en el proceso penal solo se debe priorizar la sanción del ilícito penal, velando solo por la recuperación inmediata del agraviado.

A través del instrumento también se recogió la información de 6 abogados especialistas en derecho penal y civil, donde 5 de ellos respondieron que sí, fundamentándose en que es una práctica reiterativa la poca motivación de las resoluciones penales cuando determinan la existencia o no de un delito respecto al extremo de la reparación; y es que si bien la norma da la posibilidad al juez penal a pronunciarse sobre las consecuencias civiles derivadas del delito (indemnización), ello por la propia naturaleza del proceso penal, pasa a ser en la mayoría de los casos un punto poco debatido e inclusive poco abordado por la magistratura al momento de resolver. Por el contrario, 1 de los abogados consultados respondió que no, indicando que el proceso penal debe priorizar la persecución y sanción del delito.

3. **La Tercera pregunta del objetivo general;** ¿Considera que el cobro de la reparación civil en la vía penal excluye el cobro de la indemnización de daños y perjuicios en la vía civil? ¿Por qué?

Los expertos García (2021), Pisconte (2021) y Chang (2021) señalaron que el hecho de cobrar la reparación civil fijada en una sentencia penal sí elimina la posibilidad de cobrar una indemnización de daños y perjuicios en la vía civil, basándose exclusivamente en la ley, ya que de acuerdo al Código Procesal Penal quedarían impedidos de recurrir a la vía civil para solicitar un resarcimiento.

Por otro lado, Herrera (2021), Aguado (2021) y Moron (2021) concordaron en que el cobro de la reparación civil no excluye el cobro de una indemnización en la vía civil, en razón de que ambas instituciones son de diferente naturaleza y tienen diferente sustento, predominando en la indemnización la función compensatoria, satisfactoria, de sanción prevención y disuasión.

A través del instrumento, podemos ver que en esta pregunta la respuesta es bastante dividida, ya que 3 de ellos respondieron que el cobro de la reparación civil sí excluye el cobro de una indemnización, debido a que la normativa lo impide, señalando que dicha indemnización debería ser cobrada en el mismo proceso penal; mientras que los otros 3 entrevistas señalaron que la reparación civil y la indemnización en vía civil responden a diferentes naturalezas por lo que perfectamente podría cobrarse una indemnización luego de haber cobrado una reparación civil en vía penal, señalando incluso un pronunciamiento de la Corte Suprema respecto al referido tema.

4. **La cuarta pregunta del objetivo general;** Para Ud. ¿La reparación civil cumple las mismas funciones que la responsabilidad civil?

De acuerdo a los expertos Pisconte (2021), Herrera (2021), García (2021), Aguado (2021) y Chang (2021) la reparación civil no cumple las

mismas funciones que la responsabilidad civil en razón de que ambas se tramitan en vías diferentes, así como que la reparación civil está concebida más como una sanción al infractor de acuerdo al tipo penal, mientras que la responsabilidad civil busca determinar quién debe asumir los daños producidos en determinada situación jurídica, así como que la RC es una institución que promueve y desincentiva conductas.

Sin embargo, Moron (2021) opina que la reparación civil es la responsabilidad civil del sujeto activo del delito.

A través del instrumento también se recogió la información de 06 abogados especialistas en derecho penal y civil, 05 de ellos respondió que NO, un abogado respondió que se trataba de lo mismo, porque la reparación civil tiene que ver con el resarcimiento de un daño, como elemento de la responsabilidad civil.

La Responsabilidad civil es una institución que no solo busca una reparación del daño sino promover o desincentivar conductas, que finalmente es uno de los principales fines de la RC; los alcances del daño resarcible se pueden coadyuvar a la función de la responsabilidad civil, pero ello no es suficiente.

5. En relación al **objetivo específico 1**; Determinar de qué forma se valora el daño para el otorgamiento de la Reparación Civil derivada de un delito, cuya **quinta pregunta** fue: De los casos judiciales que haya podido conocer ¿Considera que se valora el daño para el otorgamiento de la Reparación Civil derivada de un delito? Fundamente.

Los entrevistados García (2021), Aguado (2021), Pisconte (2021) y Chang (2021) opinan que en la mayoría de casos no se valora el daño para el otorgamiento de una reparación civil, casi nunca la reparación civil guarda relación con el daño ocasionado por el delito, y parte de ello es la nula valoración de los medios probatorios que existe en este extremo. De otro lado, los entrevistados Herrera (2021) y Moron (2021),

señalan que sí sienten que se valoran los daños al momento de otorgar las reparaciones civiles, sin mayor argumento que la normativa existente.

En esta pregunta 4 de los 6 abogados que participaron de la entrevista manifestaron que no se valora el daño al momento de otorgar una reparación civil aplicando de manera muy deficiente la normativa acerca de este tema. Asimismo, 2 abogados, señalaron que sí se hace una valoración del daño con el fin de otorgar una reparación civil; si bien es cierto en muchos casos esta valoración no es la adecuada, ello no significa que el juzgador no realice valoración alguna.

6. En relación de la **sexta pregunta del objetivo 01**: De acuerdo a los casos penales que haya podido conocer, ¿Cree que las reparaciones civiles en Ica son justas?

Los expertos García (2021), Moron (2021), Aguado (2021), Herrera (2021) y Chang (2021) consideran que las reparaciones civiles otorgadas en los procesos penales no son justas, en tanto que no son adecuadas con el daño causado por el delito, llegándose a considerar que las reparaciones civiles otorgadas en los procesos penales no llegan a estar enmarcadas en la legalidad que corresponde de acuerdo a la norma. Por otro lado, Pisconte (2021) señalan que sí, alegando que cada proceso es diferente al igual que los bienes jurídicos protegidos.

De la entrevista se pudo recoger que 5 abogados entrevistados manifiestan que las reparaciones civiles No son justas, principalmente en ilícitos contra la vida, el cuerpo y la salud, donde los montos no siempre son los mismos y varían significativamente entre casos, lo cual da la conclusión que las valoraciones que se realizan en el proceso penal no son del todo justas o proporcionales al daño ocasionado, mientras que 1 de ellos piensa que sí son justas y que estas se otorgan de acuerdo al bien jurídico que se ha afectado.

7. En relación de **la séptima pregunta** del **objetivo 01**: Conforme a su experiencia profesional, ¿Piensa que las sumas de dinero otorgadas por conceptos de reparación civil son desiguales en los procesos penales?

De acuerdo a lo opinado por los entrevistados Herrera (2021), Pisconte (2021), García (2021), Moron (2021), Aguado (2021) y Chang (2021), las sumas de dinero otorgados por concepto de reparación civil son desiguales en los procesos penales, ya que no existe uniformidad de criterios respecto a la valoración del daño causado al agraviado, y no cumplen con el principio de equidad que se debería tener al momento de evaluar cada caso en concreto.

De la entrevista se pudo recoger que los 6 abogados entrevistados manifiestan que las reparaciones civiles SI son desiguales, ya que no hay uniformidad, así como tampoco son equitativas de acuerdo al daño real causado, solo dan una suma proporcional a lo que se podría evidenciar en el momento, pero no al verdadero daño que se ha pasado para llegar hasta el punto del otorgamiento de la reparación civil como es en el caso de los delitos de violencia familiar, omisión a la asistencia familiar y otros.

8. **En relación al objetivo específico 2**; Establecer qué factores generan la instauración de un proceso de responsabilidad civil posterior a un proceso penal, cuya **Octava pregunta** fue: ¿Cree usted que existen factores que generan la instauración de un proceso de responsabilidad civil posterior a un proceso penal?

Los expertos Herrera (2021), Pisconte (2021), García (2021), Moron (2021), Aguado (2021) y Chang (2021), concordaron en que efectivamente existen factores que generan la instauración de un proceso de responsabilidad civil posterior a un proceso penal, tales como encontrarse insatisfechos con la reparación civil que no guarda relación con los daños y perjuicios ocasionados a la víctima, o en casos que no cubre mínimamente el daño causado, así como el

desconocimiento que el Código Procesal Penal permite obtener una correcta reparación de daño.

De la entrevista se pudo recoger que los 6 abogados entrevistados manifiestan que SI existen factores que generan la instauración de un proceso de responsabilidad civil, generando que la víctima del delito opte por promover la acción civil directamente ante el Juez Civil, ya que por lo general en la sentencia penal el monto establecido por reparación civil no cubre el monto de daño causado, siendo esto también un factor que permite a la víctima promover la acción indemnizatoria en la vía civil, a efectos de cubrir los tipos de daños que no hubieran sido estimados en la vía penal; al respecto revisar la Casación 1221-2010 Amazonas.

9. En relación de **la novena pregunta del objetivo 02**: ¿Cree que la instauración de procesos de responsabilidad civil, en algunos casos, se deben a que en sede penal los agraviados se sientan insatisfechos con las reparaciones otorgadas a su favor?

Los expertos Herrera (2021), Pisconte (2021), García (2021), Moron (2021), Aguado (2021) y Chang (2021), mostraron una opinión unánime señalando que la instauración de proceso de responsabilidad civil en algunos casos se debe a que en sede penal los agraviado se sienten insatisfechos con las reparaciones otorgadas a su favor, ya que nunca resultan adecuadas, son ínfimas e irrisorias que de ninguna manera resarcen los daños ocasionados a los agraviados.

De la entrevista se pudo recoger que los 6 abogados entrevistados manifiestan que SI resulta un hecho objetivo, que uno de los fundamentos que sirven de sustento a la pretensión que se formula en la demanda de indemnización en la vía civil, es que el monto fijado por reparación civil en la sentencia penal es mínimo o insuficiente para cubrir la indemnización por el daño causado.

10. En relación de **la décima pregunta del objetivo 02**: ¿Cree que la normatividad penal sobre reparación civil amerita modificaciones, de ser así, ¿cuáles serían sus propuestas?

Los expertos Pisconte (2021), García (2021), Moron (2021) y Aguado (2021), son del criterio de que sí debería realizarse modificaciones respecto a la reparación civil, ya que se perjudica a las víctimas con el hecho de no poder recurrir a la vía civil a solicitar una indemnización cuando no han sido correctamente reparadas en la vía penal, proponiendo que se expida un Código de Daños como en otros países; así como permitir a que la parte agraviada acuda al Juez de Investigación Preparatoria para que se le conceda medidas cautelares; además también proponen que todo daño producto de un ilícito penal deba ser materia de pronunciamiento respecto a una indemnización en la vía civil. Sin embargo, Chang (2021) señala que es suficiente con la legislación actual es suficiente, señalando que lo que debe cambiar es la mentalidad de los magistrados y de los abogados.

De la entrevista se pudo recoger que 5 abogados entrevistados manifiestan que SI, porque debería comprender que todo daño producto de un ilícito penal debe ser materia de indemnización en la vía civil. 1 de ellos dice que NO, que la legislación existente es suficiente para una correcta reparación del daño en sede penal.

En cuanto al instrumento **guía de análisis documental**, se obtuvieron los siguientes resultados:

Para el **objetivo general**: Establecer de qué manera la reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil en el Distrito Judicial de Ica – 2019. Se utilizaron dos documentos:

Del libro “Derecho de la Responsabilidad Civil. Lima” de Espinoza (2006) se pudo encontrar que:

Respecto de su naturaleza, se le atribuye a la reparación civil una derivada de la comisión de un ilícito penal; asumiendo tras de sí un rol puramente accesorio a la imposición de la pena. De este modo, el Código Penal señala que la reparación civil se ha de determinar conjuntamente con la pena, definiendo su contenido con la restitución del bien la indemnización de daños y perjuicios. De todos modos, la naturaleza misma de la reparación civil no ha quedado del todo clara en la doctrina, existiendo diversas posiciones. (p.277).

Asimismo de acuerdo a los artículos del Código Civil “Artículo 1969- Indemnización por daño moroso y culposo” y el Artículo 1970 del Código Civil- Responsabilidad por riesgo”, que prescriben lo siguiente:

- “Aquel que por dolo o culpa causa un daño a otro está obligado a indemnizarlo. El descargo por falta de dolo o culpa corresponde a su autor”.
- “Aquel que mediante un bien riesgoso o peligroso, o por el ejercicio de una actividad riesgosa o peligrosa, causa un daño a otro, está obligado a repararlo”.

De lo analizado a través de este instrumento podemos decir que aquellos que defienden la naturaleza civil de la reparación civil y que refieren que se trata de lo mismo que la indemnización, cometen un grave equivocación. Afirmar dicha tesis generaría un alarmante desamparo de las víctimas que no han sido correctamente resarcidas en un proceso penal.

Para el **objetivo Especifico 1**: Determinar de qué forma se valora el daño para el otorgamiento de la Reparación Civil derivada de un delito; se utilizó un documento:

El libro “Teoría general de la Reparación de Daño” de autoría de Ghersi (2003, p. 79), que señala que: “Debe valorarse, en su caso, la intensidad de la lesión física, la incertidumbre producida por la propia recuperación y los efectos en el ámbito familiar. Así, corresponderá evaluar la magnitud de los intereses extrapatrimoniales comprometidos”.

Para el **objetivo Especifico 2**: Determinar de qué forma se valora el daño para el otorgamiento de la Reparación Civil derivada de un delito; se utilizó un documento:

El artículo “La reparación civil por daño moral en los Delitos de peligro concreto. Revista Oficial del Poder Judicial”, escrita por Poma (2013), que señala lo siguiente:

La reparación civil tiene sus efectos entendidos como la consecuencia directa de la imposición de una sentencia condenatoria, la misma que ha determinado fehacientemente la comisión del ilícito, aun así, no es una consideración sine qua non de la pena, sino como ya hemos dicho líneas arriba, más bien de carácter accesorio; así pues, si bien no configura un elemento esencial al momento de imponerse una condena, en opinión de Poma Valdivieso sí constituye un mecanismo de satisfacción de intereses del agraviado, cuando se identifique que efectivamente existe un daño penal.

De este instrumento analizado, podemos concluir que nos describe el real sentido de la posición que debe asumir la reparación civil dentro de un proceso penal, resaltando la importancia que debe tener como mecanismo de satisfacción para los intereses de la víctima, lo que no debe soslayarse en ninguno de los casos, a efectos de no generar insatisfacción en los agraviados, que finalmente terminarían acudiendo a la vía civil para interponer una demanda de responsabilidad civil en busca de una indemnización justa.

A continuación, se procederá a establecer **la discusión** de la presente investigación. Es pertinente aclarar que esta parte del estudio no constituyó una reproducción de los resultados que se obtuvieron, sino que vino a ser la composición de los juicios de valor que fueron la razón de ser de la investigación.

Seguidamente se va a exponer la discusión respecto de los resultados obtenidos en la Guía de entrevistas. En relación al **objetivo general**:

Establecer de qué manera la reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil en el Distrito Judicial de Ica – 2019.

En el instrumento guía de entrevista pudimos observar que la mayoría de entrevistados son de la idea de que efectivamente la reparación civil influía en la instauración de un proceso de responsabilidad civil, siendo una de las principales razones la falta de motivación de las sentencias penales, las mismas que devienen en una incorrecta aplicación de la normativa referida a la reparación civil, conllevando a que no se indemnice como corresponde al agraviado. Asimismo, señalaron que culpa de esta situación en gran parte la tienen los Fiscales al hacer un correcto requerimiento, así como los jueces penales al no fundamentar la reparación civil otorgada en las sentencias. Además, las sentencias penales siempre están más abocadas en fundamentar el extremo de la pena, siendo –por lo general- desproporcionales los montos de reparación civil. Estos fundamentos coincidían con lo señalado por Espinoza (2006, p. 277) en cuanto concibe a la reparación civil con una naturaleza jurídica derivada de un ilícito penal, es decir, que ésta debía ser otorgada dentro de un proceso penal con un rol puramente accesorio a la pena; en tal sentido, se debe entender que queda perfectamente expedito el derecho de los justiciables para acudir al órgano judicial civil para solicitar un resarcimiento que cubra todos los daños irrogados con el acto delictuoso.

No obstante lo anterior, un grupo minoritario de 2 entrevistados que tenían una tendencia más positivista, más legalista, pegados a la letra de la norma, que indicaban que de acuerdo a lo prescrito por el Código Procesal Penal era imposible acudir a la vía civil con el objeto de interponer una demanda de responsabilidad civil luego de haber cobrado una reparación civil dictada dentro de un proceso penal. Inclusive, uno de ellos señaló que en el proceso penal solo se debe priorizar la sanción del ilícito penal.

Por otro lado, respecto a las funciones que cumplen la reparación civil y la responsabilidad civil, la mayoría respondió que no ejercen la mismas funciones en nuestro ordenamiento jurídico, en razón de que ambas se tramitan en vías diferentes, así como que la reparación civil está concebida más como una sanción al infractor de acuerdo al tipo penal, mientras que la responsabilidad civil busca determinar quién debe asumir los daños producidos en determinada situación jurídica, así como que la RC es una institución que promueve y desincentiva conductas. Lo esgrimido por los entrevistados tiene lugar de acuerdo a la interpretación de “los artículos 1969° y 1970° del Código Civil” que señalan los supuestos generales que configuran los eventos en donde existe responsabilidad civil, siendo disímiles en muchos aspectos con lo señalado en la normativa de la reparación civil.

De lo expuesto anteriormente, podemos ver que lo desarrollado extremo coincide con el antecedente nacional de Curasma (2015), desarrolló su investigación “La Falta de Requerimiento respecto a la Ejecución de la Reparación Civil, por parte de la Fiscalía Provincial Corporativa Especializada en Delitos de Corrupción de Funcionarios de Huancavelica”, en cuanto también concluye que los Fiscales no cumplen con solicitar correctamente las reparaciones civiles, y hasta en algunos casos, desconocen que es un deber que tienen que cumplir de acuerdo a lo establecido en la norma, lo cual vislumbra un desconocimiento por parte del Ministerio Público respecto a la reparación civil, y con ello una incorrecta aplicación de la ley sobre esta institución jurídica. En otras palabras, vemos como no se cumple con otorgar una correcta reparación civil en un proceso penal.

De los resultados obtenidos se pudo obtener que a pesar de que existe una mirada positivista respecto a la limitación en la praxis judicial de la reparación civil, de la mayoría de entrevistas y de los documentos analizados se cumplió el supuesto general.

Respecto al **objetivo específico 1**: Determinar de qué forma se valora el daño para el otorgamiento de la Reparación Civil derivada de un delito.

Sobre el instrumento guía de entrevista, pudimos observar que los entrevistados en su mayoría piensa que no se efectúa una valoración correcta del daño para el otorgamiento de una reparación civil, ya que nunca la reparación civil guarda relación con el daño causado, así como existe una nula valoración de los medios probatorios aportados en juicio para la determinación de una reparación civil adecuada.

Por otro lado, casi todos los entrevistados refirieron que no encuentran arregladas a justicia las reparaciones civiles que se otorgan en los procesos penales, y aparte de ello, consideran que no existe uniformidad de criterios a la valoración del daño causado al agraviado, y no se cumple con el principio de equidad que se debería tener al momento de evaluar cada caso en concreto.

Sobre lo referido líneas arriba encontramos que nuestra posición concuerda con lo que expresa Gheri (2003, p.79) en cuanto señala que lo correcto es valorar la intensidad del daño causado para motivar una adecuada y justa reparación civil.

De otro lado, uno de los entrevistados sobre este tema señaló que sí considera justas las reparaciones civiles y que éstas se otorgan de acuerdo al bien jurídico que se ha afectado, mientras que la mayoría piensa, incluso, que las reparaciones civiles no se encuentran enmarcadas en legalidad.

Lo expuesto coincide con el antecedente nacional de Torres (2017), que refiere que los jueces no emiten pronunciamiento alguno en las sentencias penales sobre la indemnización por el detrimento psicológico de la víctima, ya que en ninguno de sus considerandos se refiere a ese extremo de la indemnización, aun cuando se ha probado que sí hay un daño moral. De igual modo, lo señalado aquí coincide con lo señalado en el antecedente internacional de Carrasco (2019) en su obra literaria denominada “Desafíos de la Responsabilidad Civil en Internet una

realidad Compleja en Brasil”, en cuanto señala que existen dificultades para la consecución de una reparación, por lo que debería establecerse la responsabilidad civil a fin de que se repare en su totalidad los daños ocasionados.

Por lo tanto, de los resultados obtenidos se pudo afirmar que pese a que hubo un entrevistado que piensa que sí se otorga la reparación civil en relación al bien jurídico afectado, con todos los recursos bibliográficos y de la mayoría de entrevistas se cumplió el primer supuesto específico.

Sobre el **objetivo específico 2**: Establecer qué factores generan la instauración de un proceso de responsabilidad civil posterior a un proceso penal.

De acuerdo a los resultados arrojados en nuestro instrumento guía de entrevista, se tuvo que los entrevistados en su totalidad estuvieron de acuerdo en que los factores principales que motivaban a los justiciables a recurrir a la vía civil para obtener una indemnización luego de un proceso penal, se debe a los reducidos montos otorgados por concepto de reparación civil, así como también la insatisfacción de los agraviados que no se sienten indemnizados como corresponde, siendo una situación recurrente el hecho de que los jueces penales otorguen sumas ínfimas e irrisorias que de ninguna manera resarcen los daños ocasionados a los agraviados.

En esa línea de ideas, encontramos a la mayoría con el criterio de que sí debería realizarse modificaciones respecto a la reparación civil, ya que se perjudica a la víctima con el hecho de no poder recurrir a la vía civil a solicitar una indemnización cuando no han sido correctamente reparadas en la vía penal, proponiendo que se expida un Código de Daños como en otros países, o en otro caso, permitir a que la parte agraviada acuda al Juez de Investigación Preparatoria para que se le conceda medidas cautelares; además también proponen que todo daño producto de un ilícito penal deba ser materia de pronunciamiento respecto a una indemnización en la vía civil.

De lo expuesto podemos observar que lo analizado en la guía documental nos muestra la posición que vemos por parte del Poder Judicial, el artículo de Poma (2013) “La reparación civil por daño moral en los Delitos de peligro concreto. Revista Oficial del Poder Judicial”, en tanto que el autor coincide que la reparación civil tiene sus efectos entendidos como la consecuencia directa de la imposición de una sentencia condenatoria, la misma que se ha de determinar fehacientemente con la comisión del ilícito, sin embargo, no configura una condición sine qua non de la pena, sino más bien tiene un carácter accesorio.

Asimismo, lo señalado en este punto coincide con lo señalado en el antecedente nacional de Gálvez (2018) en su trabajo de investigación “Responsabilidad civil extracontractual y delito”, en la Unidad de Postgrado de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el cual describe que la reparación civil es de naturaleza privada; y los criterios de imputación de responsabilidad civil son distintos a los de atribución de responsabilidad penal. En este punto también puede contrastarse la conclusión a la que arribó Farias (2017) en su investigación “La Reparación de la Víctima desde un Enfoque Criminológico y Civil” que señala que para que no ocurran estas situaciones de otorgamiento de reparaciones civiles ínfimas y no ajustadas a ley, deben contribuir y poner de su parte tanto fiscales, como jueces, y también los propios abogados a efectos de que exijan el cabal cumplimiento de la normativa penal y se requiera una adecuada reparación civil, a efectos de que las víctimas no se sientan desprotegidas e insatisfechas por las irrisorias sumas de reparación.

De lo expuesto, respecto a los resultados encontramos que a pesar de que existen varias propuestas para una modificatoria de la normativa en cuanto a reparación civil, según los documentos analizados y de la mayoría de entrevistas se cumplió el segundo supuesto específico.

V. CONCLUSIONES

1. Se determinó la influencia de la reparación civil en la instauración de procesos de responsabilidad civil, dado que como se observa de los resultados de las entrevistas, esto ocurre en nuestra realidad problemática, ya que si en un proceso penal la reparación civil se llevara por los cauces correctos, la víctima no sentiría tal desprotección y por ende no tendría por qué acudir a otra vía para solicitar lo que no se le pudo dar en el proceso penal.

En este sentido hemos podido apreciar y compartir con los entrevistados que la reparación civil debe contar indefectiblemente con los filtros hechos tanto por el juez como por el fiscal. El primero debe velar porque se solicite una correcta reparación civil en la etapa intermedia, de igual manera debe ser desarrollada en la sentencia penal a fin de que no quepa duda alguna de la cabalidad de la reparación civil; y el segundo quien está a cargo (en aquellos casos donde no se constituya actor civil) de solicitar una correcta y detallada reparación civil.

Al fracaso de estos dos filtros, tenemos expedito nuestro derecho para poder acudir a la vía civil en busca de tutela indemnizatoria.

2. Se logró determinar que la deficiente aplicación de la normativa penal es otro de las razones por la cual la función de la reparación civil en la práctica es muy precaria.
3. Se estableció que mucho influyen las irrisorias sumas de dinero otorgadas en un proceso penal con respecto a la instauración de procesos de responsabilidad civil, ya que los agraviados al no verse satisfechos ni reparados en la vía penal es que recurren a la vía civil a fin de que sean verdaderamente indemnizados a la luz de lo que señala el Código Civil.

El otorgamiento de una indemnización de daños y perjuicios debe ser el resultado de un análisis de los elementos de la responsabilidad civil. A diferencia de la reparación civil, que debe hacerse un análisis teniendo en consideración una serie de aspectos intrínsecos del derecho penal y procesal penal, como pueden ser: el tipo del delito, el bien jurídico protegido que se ha afectado, los agravantes, los atenuantes, entre otros.

VI. RECOMENDACIONES

1. Al Poder Legislativo:

La viabilidad de una modificación del artículo 106 del Código Procesal Penal, en el que se incluya el supuesto de sí poder recurrir a vía extra-penal para el cobro de una indemnización en los casos que la sentencia penal no haya cumplido con resarcir toda la gama de daños producidos por el ilícito penal.

Como última medida, la derogación del artículo 106 del Código Procesal Penal ya que como se ha vislumbrado de la presente investigación, éste artículo atenta contra el derecho constitucional a la tutela jurisdiccional efectiva, el cual se ve vulnerado cuando se le restringe a los justiciables el acceso al órgano judicial en busca de una verdadera indemnización.

2. Al Tribunal Constitucional y Poder Judicial:

La Corte Suprema de Justicia del Perú conjuntamente con el Tribunal Constitucional debería unificar criterios respecto a esta institución propia del Derecho Penal, desarrollándola de manera detallada a fin de evitar sentencias contradictorias que a la larga generen inseguridad jurídica en las decisiones judiciales, afectando el derecho de las víctimas de estos eventos delictivos.

3. A los abogados litigantes:

A solicitar y sustentar correctamente las reparaciones civiles, indicando toda la gama de daños que se haya podido generar con el ilícito, con la finalidad de que el juez penal no tenga otra opción que pronunciarse y motivar obligatoriamente sobre todos los extremos de la petición reparadora.

REFERENCIAS

- Alastuey Dobón, M. Carmen. (2010) Las Consecuencias Jurídicas del Delito en el Nuevo Código Penal Español.
- Alfaro Jiménez, Víctor Manuel. (s/f) Vocabulario de Derecho Procesal Civil, p.2. URL Disponible en :https://drive.google.com/file/d/0B5_98EAHW2pIdnZaazIHdk10TTQ/view.
- Azurdia Pacheco, Mynor Otoniel. (2015) “Aplicación Judicial De La Reparación Civil En El Proceso Penal Guatemalteco”.
- Beltrán Pacheco, Jorge Alberto. (2008) Un problema frecuente en el Perú: La reparación civil en el proceso penal y la indemnización en el proceso civil. Revista de Jurisprudencia Civil. Ed. RAE, Lima.
- Bustamante Alsina, J. (1986). Teoría General de la Responsabilidad Civil. Buenos Aires: Editorial Abeledo Perrot.
- Bustamante Alsina, J. (1997). Teoría general de la responsabilidad civil. (9na Ed.). Buenos Aires: Abeledo-Perrot.
- Busto Lago, J. (1998). La antijuridicidad del daño resarcible en la responsabilidad civil extracontractual. Madrid: Editorial Tecnos S.A.
- Caro John, José Antonio (2014) Diccionario de Jurisprudencia Penal.
- Cavero Malaver, Estrella. (2012) Algunos alcances sobre la reparación civil derivada del delito. Teleley. s/n. URL Disponible en: http://www.teleley.com/articulos/art_010211.pdf.
- Constitución Política del Perú de 1993
- Código Civil Peruano.
- Código Penal Peruano
- Código Civil Peruano Comentado, (2008): Gaceta Jurídica.
- Cruzado Bálcazar, Alejandro. (s/f) Diccionario de Sinónimos Jurídicos.

- Curasma Crispín, Betsybeth. La Falta de Requerimiento respecto a la Ejecución de la Reparación Civil, por parte de la Fiscalía Provincial Corporativa Especializada en Delitos de Corrupción de Funcionarios de Huancavelica. Tesis para optar por el título profesional de Abogado.
- Chinchay Castillo. Alcides. (2009) La víctima y su reparación en el proceso penal peruano. Diálogo con la Jurisprudencia N° 108, Ed. Gaceta Jurídica, Lima, p.215
- De Ángel, R. (1993). Tratado de la responsabilidad civil. Madrid: Civitas.
- Díez-Picazo y Ponce de León, L. (1999). Derecho de daños. Madrid: Civitas.
- Díez-Picazo, L. & Gullón Ballesteros, A. (1994). Sistema de Derecho civil. Volumen I. Madrid: Editorial Tecnos.
- Del Río Labarthe, Gonzalo. (2016) “Presentación” al Libro de Asencio Mellado, José. La acción civil en el proceso penal. El salvataje financiero.
- Diccionario Virtual de la Real Academia Española. (s/f). URL Disponible en: <http://lema.rae.es/drae>
- Espinoza Espinoza, Juan. (2006) Derecho de la Responsabilidad Civil. Lima: Gaceta Jurídica, p. 277.
- Fernández Sessarego, (1996). “El daño a la persona en el código civil”, Lima: El jurista.
- Fontán Balestra, Carlos. (1998) Derecho penal. Introducción y Parte General. Abeledo-Perrot, Buenos Aires, p. 657 y ss.
- Gálvez Villegas, Tomás Aladino. (2011) “Responsabilidad civil extracontractual y delito”.
- Gherzi, C. (2003). Teoría general de la Reparación de Daño. (3ra Edición). Buenos Aires: Editorial Astrea.

- Guillermo Bringas, Luis Gustavo, (2011). “La reparación civil en el proceso penal, aspectos sustantivos y procesales”, Lima: Instituto Pacífico S.A.C.
- Iabogado. La responsabilidad civil derivada del delito. (S/F). URL Disponible en: <http://iabogado.com/guia-legal/ante-la-justicia-penal/la-responsabilidad-civil-derivada-del-delito>
- León, L. (2007). Derecho a la Intimidad y Responsabilidad Civil: El refuerzo de los derechos fundamentales a través de los remedios civilísticos. Lima: Fondo editorial de la PUCP.
- Martínez Calcerrada, L. (2010). La responsabilidad civil y la llamada imputación objetiva razonable. Recuperado de: <http://derechocivil.net/jornadas/Luis%20Mart%C3%ADnezCalcerradaLa%20responsabilidad%20civil%20y%20la%20llamada%20imputaci%C3%B3n%20objetiva%20razonable.pdf>.
- Mazeaud, H., Mazeaud, L. y Mazeaud, J. (1960). Lecciones de Derecho Civil. Buenos Aires: EJE.
- Meneses Gómez, M. Alberto. ¿Es posible exigir el pago de daños y perjuicios en la vía civil cuando se cobró la reparación en la vía penal? Diálogo con la jurisprudencia.
- Mir Puig, Santiago. (2013) Introducción a las Bases del Derecho Penal.
- Molina Blázquez, María (1999). La aplicación de la Pena.
- Mosset Iturraspe, J. (1982). Responsabilidad por daños. Tomo II. Buenos Aires: Editorial. EDIAR.
- Peña Cabrera Freyre (2007), Alonso Raúl. Derecho Penal Parte general. Parte General”, 2da Edición, Ed. Rhodas, Lima, p. 66.
- Peña Cabrera Freyre, Alonso. (2010) “Naturaleza jurídica de la reparación civil ex delicto”. Gaceta Penal & Procesal Penal, Lima.
- Peralta Aguilar, Milena. (s/f) “El daño moral en la Jurisprudencia penal”

- Poma Valdivieso, Flor de María Madelaine (2013). La reparación civil por daño moral en los Delitos de peligro concreto. Revista Oficial del Poder Judicial: Año 6 - 7, N° 8, Lima.
- Planiol y Ripert, (s/f) Tratado práctico de Derecho Civil francés, tomo VII, Las Obligaciones (segunda parte), No. 821.
- Pleno Jurisdiccional (1999) en Iquitos el acuerdo plenario 5/99.
- Reglero Campos, L. (2008). Conceptos generales y elementos de delimitación. En: AA.VV. Tratado de responsabilidad civil. Pamplona: Thomson – Aranzadi.
- Reinhart Maurach. (1962) Tratado de Derecho Penal. Ediciones Ariel, España.
- Roca, E. (2000). Derecho de daños. Textos y materiales. Madrid: Tirant Lo Blanch.
- Taboada Córdova, Lizardo, (2001). “Elementos de la responsabilidad civil”, Lima: Grijley.
- Torres Vázquez, Aníbal. Diccionario de Jurisprudencia Civil.
- Torres Vásquez, A. (2000). Código Civil. (5ta ed.) Lima: Idemsa.
- Trigo Represas, F. (2000). Responsabilidad derivada del deporte – espectáculo. En: AA.VV. Responsabilidad por daños en el tercer milenio.
- Velásquez Velásquez, Fernando. (1997) Derecho Penal. Parte General, 3era. Edición, Temis, Bogotá, p. 566.
- Yzquierdo Tolsada, M. (2001). Sistema de Responsabilidad Civil Contractual y Extracontractual. Madrid: Ed. Dykinson.

ANEXOS:

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Matriz de categorización

Anexo 3: Fichas de validación

Anexo 4: Guías de entrevistas

Anexo 5: Guías de análisis documental

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: La reparación civil derivada de un delito y su incidencia en la instauración del proceso de responsabilidad civil, Distrito Judicial de Ica – 2019.				
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	SUPUESTOS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
PROBLEMA GENERAL: ¿De qué manera la reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil, en el Distrito Judicial de Ica - 2019?	OBJETIVO GENERAL: Establecer de qué manera la reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil en el Distrito Judicial de Ica – 2019.	SUPUESTO GENERAL: La reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil, ya que el monto de la reparación civil resulta ser exigua en algunos casos, generándose desprotección al agraviado.	CATEGORÍA 01: Reparación civil	SUBCATEGORÍA 01: Inferencia del daño SUBCATEGORÍA 02: Lesión de un bien jurídico protegido SUBCATEGORÍA 03: Indemnización de daños y perjuicios SUBCATEGORÍA 04: Restitución del bien
PROBLEMA ESPECÍFICO 01: ¿De qué forma se valora el daño para el otorgamiento de la Reparación Civil derivada	OBJETIVO ESPECÍFICO 01: Determinar de qué forma se valora el daño para el otorgamiento de la Reparación Civil derivada de un delito. en el Distrito	SUPUESTO ESPECÍFICO 01: La valoración del daño para el otorgamiento de la Reparación Civil derivada de un delito se valora deficientemente, en razón de que la normativa	CATEGORÍA 02:	SUBCATEGORÍA 01: Infracción al deber de no causar daño a otro

de un delito en el Distrito Judicial de Ica -2019?	Judicial de Ica – 2019002E	referida a la reparación civil no es aplicada correctamente.	Instauración del proceso de responsabilidad civil	SUBCATEGORÍA 02: Criterios de imputación SUBCATEGORÍA 03: Relación de causalidad. SUBCATEGORÍA 04: Antijuridicidad
PROBLEMA ESPECÍFICO 02: ¿Qué factores generan la instauración de un proceso de responsabilidad civil posterior a un proceso penal en el Distrito Judicial de Ica - 2019?	OBJETIVO ESPECÍFICO 02: Establecer qué factores generan la instauración de un proceso de responsabilidad civil posterior a un proceso Penal en el Distrito Judicial de Ica – 2019	SUPUESTO ESPECÍFICO 02: Los factores que generan la instauración de un proceso de Indemnización posterior a un proceso penal son la ínfima suma de la Reparación Civil y la insatisfacción de las víctimas al verse desamparadas.		
METODOLOGÍA: Cualitativa				
TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básico DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Teoría fundamentada				

Anexo 2: Matriz de categorización

ÁMBITO TEMÁTICO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
El ámbito temático de este informe tiene como líneas de investigación específicas la Responsabilidad Civil y el Derecho Penal	PROBLEMA GENERAL: ¿De qué manera la reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil, en el Distrito Judicial de Ica -2019?	OBJETIVO GENERAL: Establecer de qué manera la reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil en el Distrito Judicial de Ica -2019	CATEGORÍA 01: Reparación civil	SUBCATEGORÍA 01: Inferencia del daño SUBCATEGORÍA 02: Lesión de un bien jurídico protegido SUBCATEGORÍA 03: Indemnización de daños y perjuicios
	PROBLEMA ESPECÍFICO 01: ¿De qué forma se valora el daño para el	OBJETIVO ESPECÍFICO 01: Determinar de qué forma se valora el daño para el		SUBCATEGORÍA 04: Restitución del bien

	<p>otorgamiento de la Reparación Civil derivada de un delito?</p> <p>PROBLEMA ESPECÍFICO 02:</p> <p>¿Qué factores generan la instauración de un Proceso de responsabilidad civil posterior a un Proceso Penal?</p>	<p>otorgamiento de la Reparación Civil derivada de un delito.</p> <p>OBJETIVO ESPECÍFICO 02:</p> <p>Establecer qué factores generan la instauración de un proceso de responsabilidad civil posterior a un proceso Penal.</p>	<p>CATEGORÍA 02:</p> <p>Instauración del proceso de responsabilidad civil</p>	<p>SUBCATEGORÍA 01:</p> <p>Infracción al deber de no causar daño a otro</p> <p>SUBCATEGORÍA 02:</p> <p>Criterios de imputación</p> <p>SUBCATEGORÍA 03:</p> <p>Relación de causalidad</p> <p>SUBCATEGORÍA 04:</p> <p>Antijuridicidad</p>
--	---	---	--	---

Anexo 3: Fichas de validación

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Urteaga Regal Carlos Alberto
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de la Universidad César Vallejo
 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Entrevista
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Juan Carlos Ramírez García

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											X		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											X		
3. ACTUALIDAD	Este adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											X		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											X		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.											X		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											X		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos											X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.											X		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

X

90 %

Lima, 08 de octubre de 2020



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI No: 09803484 Telf.:997059885

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Dr. José Carlos Gamarra Ramón
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de la Universidad César Vallejo
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Entrevista
- 1.4. Autor(A) de Instrumento: Juan Carlos Ramírez García

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											x		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											x		
3. ACTUALIDAD	Este adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											x		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											x		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											x		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.											x		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											x		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos											x		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.											x		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											x		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:



x
90%

Lima, 08 de octubre del 2020

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI No 09919088 Telf.: 963347510

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Aceto Luca
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de la Universidad César Vallejo
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de Entrevista
- 1.4. Autor(A) de Instrumento: Juan Carlos Ramírez García

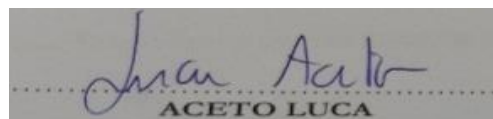
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											x		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											x		
3. ACTUALIDAD	Este adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											x		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											x		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											x		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.											x		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											x		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos											x		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.											x		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											x		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:



ACETO LUCA

x
90%

Lima, 08 de octubre del 2020

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI: 48974953 Telf. 910190409

Anexo 4: Guías de entrevistas

GUÍA DE ENTREVISTA

Título: “La reparación civil derivada de un delito y su incidencia en la instauración del proceso de responsabilidad civil, Distrito Judicial de Ica – 2019”

Entrevistado: LUIS ALBERTO ROMULO AGUADO JERONIMO

Cargo/profesión/grado académico: ABOGADO

Institución: ABOGADO INDEPENDIENTE

OBJETIVO GENERAL

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">- Establecer de qué manera la reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil en el Distrito Judicial de Ica – 2019. |
|--|

Preguntas:

1. **¿Usted cree que en algunos casos la reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil?**

Sustente.

SI, CREO QUE SI, DADO QUE AL FIJARSE UNA REPARACION CIVIL EN EL AMBITO PENAL RESPECTO AL DAÑO CAUSADO, LIMITARIA LA ACCION CIVIL RESPECTO A LA INDEMNIZACION QUE DEBERIA OTORGARSE, DADO QUE EN LA VIA PENAL PODRIA ABARCAR QUE DICHA REPARACION CIVIL ABARCARIA TODOS LO DAÑOS CAUSADOS A LA PERSONA, IMPOSIBILITANDO SU EXIGENCIA EN LA VIA PENAL, PUES AL FUNDAMENTARSE O REQUERIRSE LA REPARACION CIVIL, ESTA PODRIA ABARCAR TODOS LOS DAÑOS RESARCIBLES EN LA VIA PENAL Y CON ESO PERJUDICAR LA ACCION CIVIL.

2. **¿Cree que el poco desarrollo de la Reparación Civil en las sentencias penales dé lugar para que las personas recurran al órgano jurisdiccional civil? Fundamente.**

LA REPARACION CIVIL EN LA VIA PENAL, SOLO VA A REPARAR EL DAÑO INMEDIATO DEL DELITO PENAL, LO EVIDENTE Y ACREDITADO Y EN LA CUANTIA QUE PODRIA ACREDITARSE CON BOLETAS, POR EJEMPLO UN ACCIDENTE DE TRANSITO, DONDE SOLO SE BUSCA QUE LA PERSONA SE RECUPERE, QUE VUELVA A SU VIDA COTIDIANA, PERO NO REPARA UN DAÑO POSTERIOR, UN DAÑO MORAL, LUCRO CRESANTE, DAÑO EMERGENTE, PROYECTO A LA VIDA, UN DAÑO A LA FAMILIA, DAÑO PSICOLOGICO, PUES LA REPARACION CIVIL SE ENCUENTRA LIMITADA A LO ACREDITADO Y SUSTENTADO Y ESTE HECHO PERJUDICA AL AGRAVIADO MAS NO BUSCA GARANTIZAR UNA INDEMNIZACION POR LO CUAL, DICHO CONCEPTO NO SE ENCUENTRA TAN DESARROLLADO O ELABORADO COMO PARA GARANTIZARLE DICHO DERECHO AL AGRAVIADO.

3. **De acuerdo a su conocimiento ¿Considera que el cobro de la reparación civil en la vía penal excluye el cobro de la indemnización de daños y perjuicios en la vía civil? ¿Por qué?**

QUE SI BIEN AFECTA EN ALGO LA REPACION CIVIL A LA INDEMINIZACION, ESTA NO LA EXCLUYE DEL TODO, DADO QUE LA REPARACION CIVIL DEPENDERA DE LO SOLICITADO Y FUNDAMENTADO EN LA VIA PENAL A EFECTOS DE QUE SE OTORQUE LA REPARACION CIVIL, QUEDANDO HABILITADA LA ACCION CIVIL Y SU RESPECTIVA INDEMNIZACION POR LOS DAÑOS NO RECLAMADOS Y OTORGADOS EN LA VIA PENAL.

4. **Para Ud. ¿La reparación civil cumple las mismas funciones que la responsabilidad civil?**

A MI CRITERIO NO, A MI PENSAR LA REPARACION CIVIL NACE COMO PRODUCTO DEL ILICITO PENAL, AL SANCIONARSE EL TIPO PENAL,

SIENDO EL CASO QUE LA RESPONSABILIDAD CIVIL, DEBE DARSE POR EL DAÑO CAUSADO A LA PERSONA AL SER ESTE EL BIEN JURIDICO SUPREMO DE LA SOCIEDAD.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

- Determinar de qué forma se valora el daño para el otorgamiento de la Reparación Civil derivada de un delito.

Preguntas:

5. **De los casos judiciales que haya podido conocer ¿Considera que se valora el daño para el otorgamiento de la Reparación Civil derivada de un delito? Fundamente.**

EN LA VIA PENAL, LA VALORACION DEL DAÑO ES OBJETIVA, DE ACUERDO A LO ACREDITADO CON BOLETAS Y DOCUMENTOS QUE ACREDITEN GASTOS, QUE ACREDITEN LA PROPIEDAD, Y ES EN MERITO A ELLO QUE SE OTORGA LA REPACION CIVIL, SIENDO EL CASO QUE A MI CRITERIO NO SE ENCUENTRA BIEN FUNDAMENTADO O GARANTIZADO EL OTORGAMIENTO DE LA REPARACION CIVIL.

6. **De acuerdo a los casos penales que haya podido conocer, ¿Cree que las reparaciones civiles en Ica son justas?**

LAS REPARACIONES CIVILES SON INJUSTAS, SIENDO EL CASO QUE EXISTEN TABLAS A EFECTOS DE CUANTIFICAR LA REPARACION CIVIL, COMO EN EL CASO DE LOS PROCESOS DE OMISION A LA ASISTENCIA FAMILIAR, DONDE EL DAÑO SUFRIDO NO SOLO ES LA DEMORA EN EL PAGO, SINO EL DAÑO MORAL, PSICOLOGICO Y TRAUMAS QUE PASAN LOS ALIMENTISTAS Y FAMILIARES PARA SUSTENTAR A LA FAMILIA MIENTRAS CONSIGUEN QUE EL OBLIGADO CUMPLA CON SU OBLIGACION DE CANCELAR LA DEUDA ALIMENTICIA IMPAGA.

7. **Conforme a su experiencia profesional, ¿Piensa que las sumas de dinero otorgadas por conceptos de reparación civil son desiguales en los procesos penales?**

LA REPARACION CIVIL NO SON UNIFORMES, ASI COMO TAMBIEN NO SON EQUITATIVAS DE ACUERDO AL DAÑO REAL CAUSADO, SOLO DAN UNA SUMA PROPORCIONAL A LO QUE SE PODRIA EVIDENCIAR EN EL MOMENTO, PERO NO AL VERDADERO DAÑO QUE SE HA PASADO PARA LLEGAR HASTA EL PUNTO DEL OTORGAMIENTO DE LA REPACION CIVIL COMO ES EN EL CASO DE LOS DELITOS DE VIOLENCIA FAMILIAR, OMISION A LA ASISTENCIA FAMILIAR Y OTROS.

OBJETIVO ESPECIFICO 2

- Establecer qué factores generan la instauración de un proceso de responsabilidad civil posterior a un proceso penal.

8. **¿Cree usted que existen factores que generan la instauración de un proceso de responsabilidad civil posterior a un proceso penal?**

SI, EXISTEN FACTORES, TALES COMO QUE LOS DAÑOS RESARCIBLES EN LA VIA CIVIL, NO HAYAN SIDO MATERIA DE REPARACION CIVIL EN EL PROCESO PENAL, SIENDO EL CASO QUE DEJARIA UNA VENTANA PARA EXIGIR LOS DERECHOS CIVILES QUE CORRESPONDAN EN LA VIA CIVIL.

9. **¿Cree que la instauración de procesos de responsabilidad civil, en algunos casos, se deben a que en sede penal los agraviados se sientan insatisfechos con las reparaciones otorgadas a su favor?**

SI, DADO QUE LAS REPACIONES CIVILES SON INFIMAS, RESPECTO AL DAÑO QUE SE LES CAUSA.

10. **¿Cree que la normatividad penal sobre reparación civil amerita modificaciones, de ser así, cuáles serían sus propuestas?**

QUE SI, SIENDO QUE DEBERIA COMPRENDER QUE TODO DAÑO PRODUCTO DE UN ILICITO PENAL DEBE SER MATERIA DE INDEMNIZACION EN LA VIA CIVIL.



Luis Alberto R. Aguado Jerónimo
ABOGADO
REG. CAL. N° 5707

GUÍA DE ENTREVISTA

Título: “La reparación civil derivada de un delito y su incidencia en la instauración del proceso de responsabilidad civil, Distrito Judicial de Ica – 2019”

Entrevistado: Guillermo Chang Hernández

Cargo/profesión/grado académico: Abogado - Investigador

Institución:.....

OBJETIVO GENERAL

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">- Establecer de qué manera la reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil en el Distrito Judicial de Ica – 2019. |
|--|

Preguntas:

1. **¿Usted cree que en algunos casos la reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil? Sustente.**

Si, ya que, el Código Procesal penal, impide poder solicitar una reparación civil en sede penal si es que el agraviado se constituye en actor civil en el proceso penal.

2. **¿Cree que el poco desarrollo de la Reparación Civil en las sentencias penales dé lugar para que las personas recurran al órgano jurisdiccional civil? Fundamente.**

Claro, la debilidad se evidencia tanto por parte de la Fiscalía al solicitar la pretensión, del Juez al momento de sentenciar e incluso de los Abogados al sustentar el monto de reparación.

3. De acuerdo a su conocimiento ¿Considera que el cobro de la reparación civil en la vía penal excluye el cobro de la indemnización de daños y perjuicios en la vía civil? ¿Por qué?

Sí, debido a que el CP penal es claro e impide que quien se constituyó en actor civil pueda recurrir luego a un proceso civil, pues en el penal tiene toda la oportunidad ya que puede participar de toda la investigación preparatoria, para solicitar un correcto resarcimiento.

4. Para Ud. ¿La reparación civil cumple las mismas funciones que la responsabilidad civil?

No, son dos cosas distintas, la reparación civil tiene que ver con el resarcimiento de un daño, como elemento de la responsabilidad civil.

La Responsabilidad civil es una institución que no solo busca una reparación del daño sino promover o desincentivar conductas, que finalmente es uno de los principales fines de la RC.

Ahora, es sabido que mediante los alcances del daño resarcible se puede coadyuvar a la función de la responsabilidad civil, pero ello no es suficiente.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">- Determinar de qué forma se valora el daño para el otorgamiento de la Reparación Civil derivada de un delito. |
|--|

Preguntas:

5. De los casos judiciales que haya podido conocer ¿Considera que se valora el daño para el otorgamiento de la Reparación Civil derivada de un delito? Fundamente.

Sí, pero inadecuadamente, no se entiende que los daños como el daño emergente y el lucro cesante si pueden determinarse de una forma aritmética y con medios de prueba (facturas, contratos, etc.) mientras que el daño

patrimonial sirve de cajón de sastre para incluir cualquier daño que no se pueda probar, no se entiende aún la diferencia entre el genérico daño a la persona (que engloba una multiplicidad de daños) y el daño al proyecto de vida, desarrollado por la doctrina nacional (Fernandez Sessarego) y por la jurisprudencia de la CIDH.

6. De acuerdo a los casos penales que haya podido conocer, ¿Cree que las reparaciones civiles en Ica son justas?

No, pero más que justas lo que se debe buscar primero es una reparación civil legal, que ni siquiera a eso llegamos.

7. Conforme a su experiencia profesional, ¿Piensa que las sumas de dinero otorgadas por conceptos de reparación civil son desiguales en los procesos penales?

Si, por la creencia errónea que ello corresponde a una vía civil.

OBJETIVO ESPECIFICO 2

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">- Establecer qué factores generan la instauración de un proceso de responsabilidad civil posterior a un proceso penal. |
|--|

8. ¿Cree usted que existen factores que generan la instauración de un proceso de responsabilidad civil posterior a un proceso penal?

El desconocimiento que el Código Procesal Penal permite obtener una correcta reparación del daño.

9. **¿Cree que la instauración de procesos de responsabilidad civil, en algunos casos, se deben a que en sede penal los agraviados se sientan insatisfechos con las reparaciones otorgadas a su favor?**

Sí, aunque si ahora, uno se constituye como actor civil está vetada acudir a vía civil para solicitar una reparación.

10. **¿Cree que la normatividad penal sobre reparación civil amerita modificaciones, de ser así, cuáles serían sus propuestas?**

Creo que con la legislación existente es suficiente para una correcta reparación del daño en sede penal, lo que debe cambiar es la mentalidad de Magistrados y Abogados.



Firma del entrevistado

GUÍA DE ENTREVISTA

Título: “La reparación civil derivada de un delito y su incidencia en la instauración del proceso de responsabilidad civil, Distrito Judicial de Ica – 2019”

Entrevistado: VIRGINIA CRISTEL MORON PACHECO.

Cargo/profesión/grado académico: ABOGADA.

Institución: ESTUDIO JURÍDICO.

OBJETIVO GENERAL

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">- Establecer de qué manera la reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil en el Distrito Judicial de Ica – 2019. |
|--|

Preguntas:

- 1. ¿Usted cree que en algunos casos la reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil?
Sustente.**

Es factible que en algunos casos la reparación civil fijada en un proceso penal, derive en que la parte agraviada se vea en la necesidad de interponer una demanda de responsabilidad civil, en la medida que la reparación civil establecida en la sentencia penal no cubra la totalidad del monto del daño causado a criterio de la parte agraviada, en tanto la víctima tiene derecho a la reparación íntegra.

2. ¿Cree que el poco desarrollo de la Reparación Civil en las sentencias penales dé lugar para que las personas recurran al órgano jurisdiccional civil? Fundamente.

Atendiendo al sentido de la pregunta, la cuestión no es creer, sino arribar a una conclusión en base a datos y hechos ciertos dependiendo de la fuente de información a la que se recurra, de lo contrario se daría una respuesta de naturaleza subjetiva; si del estudio y análisis de un cierto número de resoluciones judiciales arribamos a la conclusión de que la motivación en el extremo que determinar el monto de la reparación civil no se estima los fundamentos expuestos por la víctima en este aspecto, se podría establecer que este puede ser uno de los factores que impulsa a la parte agraviada a tener que recurrir a la vía civil.

3. De acuerdo a su conocimiento ¿Considera que el cobro de la reparación civil en la vía penal excluye el cobro de la indemnización de daños y perjuicios en la vía civil? ¿Por qué?

Sobre este tema ya se ha pronunciado la Corte Suprema, al señalar que el cobro de la reparación civil determinada en la vía penal no excluye el cobro de los daños y perjuicios en la vía civil, recomendando leer el artículo “Un problema frecuente en el Perú: La reparación civil en el proceso penal y la indemnización en el proceso civil” del autor Jorge Alberto Beltrán Pacheco.

4. Para Ud. ¿La reparación civil cumple las mismas funciones que la responsabilidad civil?

La reparación civil prevista en el Código Penal, viene a ser la responsabilidad civil atribuida al sujeto activo del delito frente a la víctima que padece las consecuencias del daño causado.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

- Determinar de qué forma se valora el daño para el otorgamiento de la Reparación Civil derivada de un delito.

Preguntas:

- 5. De los casos judiciales que haya podido conocer ¿Considera que se valora el daño para el otorgamiento de la Reparación Civil derivada de un delito? Fundamente.**

Es evidente que al fijarse la reparación civil, resulta un paso previo el tener que proceder a valorar el daño causado, sea este de tipo patrimonial o daño moral.

- 6. De acuerdo a los casos penales que haya podido conocer, ¿Cree que las reparaciones civiles en Ica son justas?**

Lo que se podría señalar es que los montos por reparación civil no son muy elevados; por cuanto el valor justicia es muy relativo para llegar a una apreciación de tipo objetivo.

- 7. Conforme a su experiencia profesional, ¿Piensa que las sumas de dinero otorgadas por conceptos de reparación civil son desiguales en los procesos penales?**

Lo que se puede observar es que no existe uniformidad de criterio respecto a la valoración del daño causado, atendiendo a los diversos bienes jurídicos que son afectados.

OBJETIVO ESPECIFICO 2

- Establecer qué factores generan la instauración de un proceso de responsabilidad civil posterior a un proceso penal.

8. ¿Cree usted que existen factores que generan la instauración de un proceso de responsabilidad civil posterior a un proceso penal?

Si bien corresponde a la víctima del delito optar en promover la acción civil en el proceso penal o recurrir directamente ante el Juez Civil, conforme a lo previsto en el artículo 12 numeral 1 del Código Procesal Penal; sin embargo si en la sentencia penal el monto establecido por reparación civil no cubre el monto de daño causado, esto es un factor que permite a la víctima promover la acción indemnizatoria en la vía civil, a efectos de cubrir los tipos de daños que no hubieran sido estimados en la vía penal; al respecto revisar la Casación 1221-2010 Amazonas.

9. ¿Cree que la instauración de procesos de responsabilidad civil, en algunos casos, se deben a que en sede penal los agraviados se sientan insatisfechos con las reparaciones otorgadas a su favor?

En este aspecto, resulta un hecho objetivo, que uno de los fundamentos de hecho que sirven de sustento a la pretensión que se formula en la demanda de indemnización en la vía civil, es que el monto fijado por reparación civil en la sentencia penal es mínimo o insuficiente para cubrir la indemnización por el daño causado; es lo que se conoce como interés para obrar.



10. ¿Cree que la normatividad penal sobre reparación civil amerita modificaciones, de ser así, cuáles serían sus propuestas?

Una propuesta sería permitir que la parte agraviada acuda directamente ante el Juez de Investigación Preparatoria en la etapa de formalización de investigación preparatoria para que pueda solicitar se concedan medidas cautelares y de esa forma asegurar el pago de la futura reparación civil que se fije en la sentencia penal.


.....
Virginia C. Morón Pacheco
ABOGADA
CAI 1697
.....

Firma del entrevistado

VIRGINIA CRISTEL MORON PACHECO.

GUÍA DE ENTREVISTA

Título: "La reparación civil derivada de un delito y su incidencia en la instauración del proceso de responsabilidad civil, Distrito Judicial de Ica – 2019"

Entrevistado: Alicia Elizabeth García Borda

Cargo/profesión/grado académico: Abogada

Institución: Estudio Jurídico

OBJETIVO GENERAL

- Establecer de qué manera la reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil en la Ciudad de Ica - 2019

Preguntas:

1. ¿Usted cree que en algunos casos la reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil? Sustente.
La reparación civil en el proceso Penal busca el resarcimiento de los daños y perjuicios, pero esta reparación civil siempre resulta ínfima, por lo que muchas veces las personas recurren a un proceso de Responsabilidad Civil a fin de que se les indemnice de acuerdo a ley, por el daño ocasionado.



2. ¿Cree que el poco desarrollo de la Reparación Civil en las sentencias penales dé lugar para que las personas recurran al órgano jurisdiccional civil? Fundamente.

Ello es muy cierto y se puede verificar de los distintos procesos penales que los jueces al momento de imponer una reparación civil a los condenados esta resulta totalmente desproporcionada a expensas de que este descontento los afectados recurren a la vía civil a fin de que a los imputados se les obligue a resarcir el daño causado.

3. De acuerdo a su conocimiento ¿Considera que el cobro de la reparación civil en la vía penal excluye el cobro de la indemnización de daños y perjuicios en la vía civil? ¿Por qué?

Actualmente si ya que quien se constituye en vía civil en un proceso penal no puede acudir a la vía civil a cobrar indemnización de daños y perjuicios.

4. Para Ud. ¿La reparación civil cumple las mismas funciones que la responsabilidad civil?

No, para mí la Reparación civil es una pretensión accesorias del Proceso Penal, que busca el resarcimiento de los daños y perjuicios, así como sancionar al infractor. Mientras que la Responsabilidad civil responde a buscar y determinar quien debe asumir el daño cuando producto de una situación jurídica.



OBJETIVO ESPECÍFICO 1

- Determinar de qué forma se valora el Daño para el otorgamiento de la Reparación Civil derivada de un delito.

Preguntas:

1. De los casos judiciales que haya podido conocer ¿Considera que se valora el Daño para el otorgamiento de la Reparación Civil derivada de un delito? Fundamente.

No, las reparaciones civiles fijadas en los procesos penales no guardan relación con el daño ocasionado a la víctima. Estas resultan ínfimas, irrisorias y en muchos casos ni siquiera son pagadas a los agraviados.

2. De acuerdo a los casos penales que haya podido conocer, ¿Cree que las reparaciones civiles en Ica son justas?

No, las reparaciones civiles ninguna de ellas impuesta a los sentenciados cubren la totalidad de los daños y perjuicios causados a las víctimas.

3. Conforme a su experiencia profesional, ¿Piensa que las sumas de dinero otorgadas por conceptos de reparación civil son desiguales en los procesos penales?

Si, y es por ello que los agraviados
se sienten perjudicados por la autoridad
judicial.

OBJETIVO ESPECIFICO 2

- Establecer qué factores generan la instauración de un Proceso de responsabilidad civil posterior a un Proceso Penal.

1. ¿Cree usted que existen factores que generan la instauración de un Proceso de responsabilidad civil posterior a un Proceso Penal?

Si, muchos de ellos recurren a la vía
civil por encontrarse insatisfechos con las
reparaciones civiles fijada al interior del
proceso, que no guardan relación con los
daños y perjuicios ocasionados a las
víctimas.

2. ¿Cree que la instauración de procesos de responsabilidad civil, en algunos casos, se deben a que en sede penal los agraviados se sientan insatisfechos con las reparaciones otorgadas a su favor?

Claro que si, ya que las reparaciones
civiles son simbólicas, insignificantes, que
no resarcan los daños y perjuicios
ocasionados a los agraviados.

3. ¿Cree que la normatividad penal sobre reparación civil amerita modificaciones, de ser así, cuáles serían sus propuestas?

Esta Normatividad Penal Sobre Reparación Civil debe de ser modificada urgente, ya que quien se ha constituido en actor civil en un proceso Penal No puede acudir a la vía civil a fin de instaurar un proceso por Responsabilidad Civil.



Firma del entrevistado

Elizabeth García Córdova
ABOGADO
Reg. C.A.I. N° 1063





GUÍA DE ENTREVISTA

Título: "La reparación civil derivada de un delito y su incidencia en la instauración del proceso de responsabilidad civil, Distrito Judicial de Ica – 2019"

Entrevistado: PISCOPATE VERA FIORELLA BEROLDINE

Cargo/profesión/grado académico: ABOGADA

Institución: ABOGADA

OBJETIVO GENERAL

- Establecer de qué manera la reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil en el Distrito Judicial de Ica – 2019.

Preguntas:

1. ¿Usted cree que en algunos casos la reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil? Sustente.

Si deriva, en algunos casos más que otros porque el daño hacia la persona podría resultar en irreversible impidiendo su normal desarrollo personal.

2. ¿Cree que el poco desarrollo de la Reparación Civil en las sentencias penales dé lugar para que las personas recurran al órgano jurisdiccional civil? Fundamente.

Porque en algunos casos el daño es incuantificable cuando se vulnera un proyecto de vida.



3. De acuerdo a su conocimiento ¿Considera que el cobro de la reparación civil en la vía penal excluye el cobro de la indemnización de daños y perjuicios en la vía civil? ¿Por qué?

Cuando no se constituye como parte civil.

4. Para Ud. ¿La reparación civil cumple las mismas funciones que la responsabilidad civil?

Son diferentes, la reparación civil se determina el ámbito penal y la responsabilidad civil está sujeto a indemnización que se aprecia en el fuero civil cuando se ha vulnerado el proyecto de vida.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">- Determinar de qué forma se valora el daño para el otorgamiento de la Reparación Civil derivada de un delito. |
|--|

Preguntas:

5. De los casos judiciales que haya podido conocer ¿Considera que se valora el daño para el otorgamiento de la Reparación Civil derivada de un delito? Fundamente.

En parte, ya que eso es materia del ámbito civil para materia de indemnización

6. De acuerdo a los casos penales que haya podido conocer, ¿Cree que las reparaciones civiles en Ica son justas?

Si, cada proceso es diferente al igual que el bien jurídico protegido.



- 7. Conforme a su experiencia profesional, ¿Piensa que las sumas de dinero otorgadas por conceptos de reparación civil son desiguales en los procesos penales?**

Lo que se puede observar es que no existe uniformidad de criterio respecto a la valoración del daño causado, atendiendo a los diversos bienes jurídicos que son afectados.

OBJETIVO ESPECIFICO 2

- Establecer qué factores generan la instauración de un proceso de responsabilidad civil posterior a un proceso penal.

- 8. ¿Cree usted que existen factores que generan la instauración de un proceso de responsabilidad civil posterior a un proceso penal?**

Sí existen.

- 9. ¿Cree que la instauración de procesos de responsabilidad civil, en algunos casos, se deben a que en sede penal los agraviados se sientan insatisfechos con las reparaciones otorgadas a su favor?**

Por supuesto, el daño puede ser irreversible para la persona, lo cual sería incuantificable para reparar el daño recibido, por lo que la indemnización es la vía paleativa para satisfacer en parte la afectación por el daño.



10. ¿Cree que la normatividad penal sobre reparación civil amerita modificaciones, de ser así, cuáles serían sus propuestas?

Se requiere la expedición de un código de daños como en otros países.

Firma del entrevistado

GUÍA DE ENTREVISTA

Título: "La reparación civil derivada de un delito y su incidencia en la instauración del proceso de responsabilidad civil, Distrito Judicial de Ica – 2019"

Entrevistado: DANNY EDUARDO HERRERA MAGUÑA

Cargo/profesión/grado académico: ABOGADO

Institución: ABOGADO

OBJETIVO GENERAL

- Establecer de qué manera la reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil en el Distrito Judicial de Ica – 2019.

Preguntas:

1. ¿Usted cree que en algunos casos la reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil? Sustente.

Tanto en las denuncias penales, como en las acusaciones fiscales y en las sentencias, abogados, fiscales y jueces omiten el análisis de los elementos constitutivos de la responsabilidad civil, entendiendo que la reparación civil es un mero apéndice de la identificación del tipo penal. El análisis de la responsabilidad penal es independiente y distinto del análisis de la responsabilidad civil, por ello es imperativo efectuarlo. Y en algunos casos si tiene incidencia en la instauración de un proceso de responsabilidad civil,

debido a que justamente al declararse culpable al denunciado, y establecerse una reparación civil, se puede apreciar que si existe una reparación civil que debe cumplir el imputado (ahora sentenciado).

2. ¿Cree que el poco desarrollo de la Reparación Civil en las sentencias penales dé lugar para que las personas recurran al órgano jurisdiccional civil?

Si, efectivamente ello debido a que, en los procesos penales, lo que se tiene que determinar es la pena a imponerse, lo que trae inherente en la mayoría de los casos una tenue reparación civil; y ello obliga a la parte afectada a recurrir a la vía civil para poder obtener tutela civil, y poder conseguir una reparación acorde con el daño irrogado, según lo pretendido por la parte afectada.

3. De acuerdo a su conocimiento ¿Considera que el cobro de la reparación civil en la vía penal excluye el cobro de la indemnización de daños y perjuicios en la vía civil? ¿Por qué?

La reparación civil es una pretensión accesoria en el proceso penal; mientras que la indemnización es de naturaleza civil, no depende de un proceso penal ni de una sentencia que condene al responsable y tiene un sustento compensatorio, satisfactorio, de sanción, prevención y disuasión. Por ello son conceptos diferentes, y nada impide que habiendo cobrado la reparación civil en la vía penal se recurra a un proceso de indemnización por daños y perjuicios.

4. Para Ud. ¿La reparación civil cumple las mismas funciones que la responsabilidad civil?

La Responsabilidad Civil desde va a ser definida como "el conjunto de consecuencias jurídicas a las que los particulares se someten por el hecho de haber asumido una situación jurídica pasiva sea de forma voluntaria o por efectos de la ley. En este concepto tenemos dos puntos a desarrollar que nos llevarán a replantear algunas ideas que desde un enfoque clásico son

consideradas como "dogmas": El primero de ellos: la idea de que sólo uno de los sujetos de la Situación Jurídica Pasiva (dentro de ella tenemos al Deber Jurídico que es la situación más difundida en la teoría Clásica a partir del desarrollo teórico de la Relación Obligatoria) podía indemnizar, siendo éste el sujeto "deudor" (Teoría Clásica) y el segundo: la idea que la "obligación" como situación jurídica pasiva sólo se desenvuelve dentro de una Relación Jurídica Contractual. Es decir la responsabilidad civil, proviene de una serie de acciones efectuadas que deben de ser analizadas para determinar si ha existido responsabilidad civil por parte de un sujeto; mientras que la reparación civil, es otorgada como una especie de resarcimiento por el daño irrogado por la comisión de algún delito.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

- Determinar de qué forma se valora el Daño para el otorgamiento de la Reparación Civil derivada de un delito.

Preguntas:

- 5. De los casos judiciales que haya podido conocer ¿Considera que se valora el Daño para el otorgamiento de la Reparación Civil derivada de un delito? Fundamente.**

Si se tiene que valorar el daño causado con la comisión del delito, valorando los antecedentes y las circunstancias que se dieron en la comisión del mismo.

- 6. De acuerdo a los casos penales que haya podido conocer, ¿Cree que las reparaciones civiles en Ica son justas?**

Bueno, generalmente los Jueces Penales, ya tienen un criterio respecto a cómo es la forma de determinar las reparaciones civiles derivadas de los

procesos penales, verificándose que las mismas, atendiendo a que la reparación civil, solo es una pena accesorio se otorga siempre en atención al posible daño irrogado, no siempre justa.

7. Conforme a su experiencia profesional, ¿Piensa que las sumas de dinero otorgadas por conceptos de reparación civil son desiguales en los procesos penales?

No, en todos los casos.

OBJETIVO ESPECIFICO 2

- Establecer qué factores generan la instauración de un Proceso de responsabilidad civil posterior a un Proceso Penal.

8. ¿Cree usted que existen factores que generan la instauración de un Proceso de responsabilidad civil posterior a un Proceso Penal?

Si existen muchos factores, como por ejemplo, el deseo de las partes de poder obtener un beneficio económico.

9. ¿Cree que la instauración de procesos de responsabilidad civil, en algunos casos, se deben a que en sede penal los agraviados se sientan insatisfechos con las reparaciones otorgadas a su favor?

Exactamente, debido a que como se ha señalado, la reparación civil, es diferente a la responsabilidad civil. Y generalmente las reparaciones civiles no son sumas fuertes.

10. ¿Cree que la normatividad penal sobre reparación civil amerita modificaciones, de ser así, cuáles serían sus propuestas?

Se debería uniformar criterios para la determinación del monto de la reparación civil ex delito, debido a que se aprecia que en las resoluciones de



la Corte Superior de Justicia de Ica los criterios desarrollados para determinar el monto de la reparación civil no se acogen necesariamente a lo establecido en nuestro ordenamiento jurídico peruano.

Firma del entrevistado

CAL N° 69575

Anexo 5: Guías de análisis documental

GUÍA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

Título: “La reparación civil derivada de un delito y su incidencia en la instauración del proceso de responsabilidad civil, Distrito Judicial de Ica – 2019”

- Objetivo General: Establecer de qué manera la reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil en el Distrito Judicial de Ica – 2019.

AUTOR (A): Ramírez García, Juan Carlos

FECHA : 22 de Enero de 2021

FUENTE DOCUMENTAL	CONTENIDO DE LA FUENTE	ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIÓN
Espinoza Espinoza, Juan. (2006) Derecho de la Responsabilidad Civil. Lima: Gaceta Jurídica	Respecto de su naturaleza, se le atribuye a la reparación civil una derivada de la comisión de un ilícito penal; asumiendo tras de sí un rol puramente accesorio a la imposición de la pena. De este modo, el Código Penal señala que la reparación civil se ha de determinar conjuntamente con la pena, definiendo su contenido con la restitución del bien la indemnización de daños y perjuicios. De todos modos, la naturaleza misma de la reparación civil no ha quedado del todo clara en la doctrina, existiendo diversas posiciones. (p.277).	Señala que a la reparación civil se le atribuye una naturaleza que es derivada del derecho penal, concibiéndola con un rol accesorio en la deliberación de la pena. Asimismo señala que si bien el Código Penal exige que la reparación civil se determine conjuntamente con la pena, ésta aún no tiene del todo claro su naturaleza jurídica a fin de definir cómo debe considerarse en nuestro ordenamiento jurídico cuando esta institución presente una incorrecta aplicación de la normativa.	De lo analizado podemos concluir que la reparación civil al no tener clara su naturaleza jurídica incide en la instauración de procesos de responsabilidad civil, en razón de que no podemos saber a ciencia cierta si es que se solicita una indemnización en vía civil, se considere que la misma ya fue accionada en vía penal

GUÍA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

Título: “La reparación civil derivada de un delito y su incidencia en la instauración del proceso de responsabilidad civil, Distrito Judicial de Ica – 2019”

- **Objetivo General:** Establecer de qué manera la reparación civil derivada de un delito incide en la instauración de un proceso de responsabilidad civil en el Distrito Judicial de Ica – 2019.

AUTOR (A): Ramírez García, Juan Carlos

FECHA : 29 de Enero de 2021

FUENTE DOCUMENTAL	CONTENIDO DE LA FUENTE	ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIÓN
-“Artículo 1969 del Código Civil.- Indemnización por daño moroso y culposo”	“Aquel que por dolo o culpa causa un daño a otro está obligado a indemnizarlo. El descargo por falta de dolo o culpa corresponde a su autor”.	Según los artículos analizados, podemos inferir que la responsabilidad civil y por ende, la indemnización no es lo mismo que la reparación civil, ya que la segunda siempre es proveniente de un delito con carácter punitivo y de naturaleza jurídico penal.	Aquellos que defienden la naturaleza civil de la reparación civil y que refieren que se trata de lo mismo que la indemnización, cometen un grave equivocación. Afirmar dicha tesis generaría un alarmante desamparo de las víctimas que no han sido correctamente resarcidas en un proceso penal.
“Artículo 1970 del Código Civil.- Responsabilidad por riesgo”	“Aquel que mediante un bien riesgoso o peligroso, o por el ejercicio de una actividad riesgosa o peligrosa, causa un daño a otro, está obligado a repararlo”.	Asimismo, podemos ver que los factores de imputación o atribución de responsabilidad civil son distintos a los de imputación de responsabilidad penal, aun cuando los factores subjetivos coinciden en ambas.	Es erróneo afirmar que la sola constitución en actor civil (proceso penal) limite el reclamo de un resarcimiento adecuado en la vía civil, lo cual no debe ser óbice para que el Juzgador valore los hechos y las pruebas de manera razonada con la finalidad de establecer si corresponde al agraviado el otorgamiento de una indemnización.

GUÍA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

Título: “La reparación civil derivada de un delito y su incidencia en la instauración del proceso de responsabilidad civil, Distrito Judicial de Ica – 2019”

- **Objetivo Especifico 1:** Determinar de qué forma se valora el daño para el otorgamiento de la Reparación Civil derivada de un delito.

AUTOR (A): Ramírez García, Juan Carlos

FECHA : 06 de Febrero de 2021

FUENTE DOCUMENTAL	CONTENIDO DE LA FUENTE	ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIÓN
Gherzi, C. (2003). Teoría general de la Reparación de Daño. (3ra Edición). Buenos Aires: Editorial Astrea.”.	“Debe valorarse, en su caso, la intensidad de la lesión física, la incertidumbre producida por la propia recuperación y los efectos en el ámbito familiar. Así, corresponderá evaluar la magnitud de los intereses extrapatrimoniales comprometidos”. (p.79)	“El autor indica que para imponerse la Reparación Civil debe de tenerse siempre en cuenta la lesión en sus derechos que se le causado a la víctima, así como el hecho de no tener la certeza en cuánto tiempo se va a recuperar y como esta lesión en la víctima va a afectar en su ámbito familiar; por lo que no debe dejar de valorarse en su integridad los derechos afectados del agraviado.	Es correcta la apreciación realizada por el autor de este documento, la misma que no se pone en práctica en la actualidad pues los señores jueces para determinar la Reparación Civil en un proceso Penal, solamente lanzan una suma al azar como concepto reparatorio más no valoran de manera integral la magnitud del daño y como este repercute tanto en su familia y como afecta sus derechos, motivo por el cual fijan Reparaciones Civiles ínfimas y que de ninguna forma permiten resarcir el daño en el agraviado.

GUÍA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

Título: “La reparación civil derivada de un delito y su incidencia en la instauración del proceso de responsabilidad civil, Distrito Judicial de Ica – 2019”

- **Objetivo Específico 2:** Establecer qué factores generan la instauración de un proceso de responsabilidad civil posterior a un proceso penal.

AUTOR (A): Ramírez García, Juan Carlos

FECHA : 10 de Febrero de 2021

FUENTE DOCUMENTAL	CONTENIDO DE LA FUENTE	ANÁLISIS DEL CONTENIDO	CONCLUSIÓN
Poma Valdivieso, Flor de María Madelaine (2013). La reparación civil por daño moral en los Delitos de peligro concreto. Revista Oficial del Poder Judicial: Año 6 - 7, N° 8, Lima.	La reparación civil tiene sus efectos entendidos como la consecuencia directa de la imposición de una sentencia condenatoria, la misma que ha determinado fehacientemente la comisión del ilícito, aun así, no es una consideración sine qua non de la pena, sino como ya hemos dicho líneas arriba, más bien de carácter accesorio; así pues, si bien no es una consecuencia jurídica indispensable al momento de imponerse una pena, en opinión de Poma Valdivieso sí configura un mecanismo de satisfacción de intereses de la víctima, cuando se aprecie la existencia de un daño penal. (p. 96)	Este documento nos señala que si bien la reparación civil es una sine qua non de la pena, esta tiene carácter accesorio de la misma, y a su vez está posicionado en el derecho penal con la finalidad de servir como un mecanismo de satisfacción de intereses de la víctima	Nos describe el real sentido de la posición que debe asumir la reparación civil dentro de un proceso penal, resaltando la importancia que debe tener como mecanismo de satisfacción para los intereses de la víctima, lo que no debe soslayarse en ninguno de los casos, a efectos de no generar insatisfacción en los agraviados, que finalmente terminarían acudiendo a la vía civil para interponer una demanda de responsabilidad civil en busca de una indemnización justa.